**ВИДЫ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВИДЫ ДЕЙСТВИЙ** | | **СОДЕРЖАНИЕ**  **ДЕЙСТВИЙ** | **ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ** | **КРИТЕРИЙ СФОРМИРОВАННОСТИ/ОЦЕНКИ КОМПОНЕНТОВ ДЕЙСТВИЙ** | **ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ**  **ДИАГНОСТИКА** |
| **ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** | | | | | |
| **Самоопре-деление** **(личностное, професси-ональное, жизненное)** | **Внутренняя позиция школьника** | Отношение к школе, учению и поведение в процессе учебной деятельности. | При несформированности позиции школьника возможны мотивационная незрелость, низкая успеваемость. | 1. Положительное отношение к школе.  2. Чувство необходимости учения.  3. Адекватное представление о школе.  4. Предпочтение коллективным занятиям индивидуальным занятиям дома.  5. Предпочтение оценке своих знаний – отметке, а не (сладостям и подаркам). | Методика «Беседа о школе» для 7 лет. (модифицированный вариант Т.А. Нежновой и др.) |
| **Самооценка**  - Когнитивный компонент | Это ядро самосознания личности. Выступает как система оценок и представлений о себе, своих качествах и возможностях, своем мире и в отношениях с другими. | 1. Заниженная самооценка.  2. Завышенная самооценка. | 1. Широта диапазона оценок.  2. Обобщенность категорий оценок.  3. Социальная роль ученика.  4. Адекватное осознанное представление о качествах хорошего ученика.  5. Осознание своих возможностей в учении на основе сравнения «Я» и «хороший ученик».  6. Осознание необходимости самосовершенствования. | Методика «Кто Я?».  (М. Кун) для 9-10 лет.  Методика «Хороший ученик»  для 9-10 лет |
| **Самооценка**  - Регулятивный компонент | 1. Способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успехи с усилиями, трудолюбием. | Методика казуальной атрибуции (интерпретация причин своего и чужого поведения) успеха/неуспеха. |
| **Смыслообразовани** | **Мотивация учебной деятельности** | Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе развития познавательных интересов, учебных мотивов, формирования мотивов достижения и социального признания, мотива, реализующего потребность в социально значимой деятельности. | 1. высоко развиты другие мотивы (игровой, внешний)  2. трудности в учебе | 1. сформированность познавательных мотивов.  2. интерес к новому.  3. интерес к способу решения и общему способу действия.  4. сформированность социальных мотивов.  5. быть полезным обществу.  6. сформированность учебных мотивов.  7. стремление к самоизменению – приобретению новых знаний и умений.  8. установление связи между учением и будущей профессиональной деятельностью. | Методика «Беседа о школе» для 7 лет.  (модифицированный вариант Т.А. Нежновой и др.)  Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Г.Ю. Ксензовой) для 9-10 лет.  Опросник мотивации. |
| **Нравственно-этическая ориентация** | | 1. Выделение мо­рального содержа­ния ситуации нарушения моральной нормы/следования моральной норме |  | Ориентировка на моральную норму  (справедливого распределения, взаимопомощи,  правдивости) | После уроков (нор­ма взаимопомощи) |
| 2. Дифференциа­ция конвенцио­нальных и мораль­ных норм |  | Ребенок понимает, что нарушение мо­ральных норм оце­нивается как более серьезное и недо­пустимое по срав­нению с конвенцио­нальными нормами | Опросник Е. Курга­новой |
| 3. Решение моральной дилем­мы на основе децентрации |  | Учет ребенком объ­ективных послед­ствий нарушения нормы.  Учет мотивов субъ­екта при наруше­нии нормы. Учет чувств и эмо­ций субъекта при нарушении нормы. Принятие решения на основе соотне­сения нескольких моральных норм | «Булочка»  ( модификация задачи Ж. Пиаже) (координация трех норм:  ответственность, справедливое распределение, взаимопомощь — и учет принципа компенсации) |
| 4.Оценка действий с точки зрения на­рушения/соблюде­ния моральной нормы |  | Адекватность оцен­ки действий субъ­екта с точки зрения нарушения/соблю­дения моральной нормы | Все задания |
| 5.Умение аргумен­тировать необходи­мость выполнения моральной нормы |  | Уровень развития моральных сужде­ний | Все задания |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ** | | | | | | | | | | | | | |
| **ВИДЫ ДЕЙСТВИЙ** | | | **УРОВНИ** | | | **СОДЕРЖАНИЕ**  **ДЕЙСТВИЙ** | | **КРИТЕРИЙ СФОРМИРОВАННОСТИ/ОЦЕНКИ КОМПОНЕНТОВ ДЕЙСТВИЙ** | | | | **ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ**  **ДИАГНОСТИКА** | |
| **Целеполагание** | | | 1. Отсутствие цели. | | | Постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся,  и того, что еще неизвестно | | Предъявляемое тре­бование осознается лишь частично.  Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хао­тично.  Может принимать лишь простейшие цели (не предпола­гающие промежу­точных целей-требо­ваний) | | | | \_\_\_\_\_\_ | |
| 2. Принятие практической задачи  . | | | Принимает и вы­полняет только практические зада­чи (но не теорети­ческие), в теорети­ческих задачах не ориентируется | | | |
| 3. Переопределение познавательной задачи в практическую | | | Принимает и вы­полняет только практические зада­чи, в теоретических задачах не ориенти­руется | | | |
| 4. Принятие позна­вательной цели | | | Принятая познава­тельная цель сохра­няется при выпол­нении учебных действий и регули­рует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познава­тельной задачи | | | |
| 5 .Переопределе­ние практической задачи в теорети­ческую | | | Столкнувшись с но­вой практической задачей, самостоя­тельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответ­ствии с ней | | | |
| 6.Самостоятельная постановка учеб­ных целей | | | Самостоятельно формулирует позна­вательные цели, вы­ходя за пределы требований прог­раммы | | | |
| **Планирование** | | | 1. Нет планирования | | | Определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий. | | Умение планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль) | | | | \_\_\_\_\_\_\_ | |
| 2. План есть, но не совсем адекватный или неадекватно используется | | |
| 3. План есть, адекватно используется. | | |
| **Контроль внимания** | | | 1. Отсутствие конт­роля. | | | *Контроль* в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона. | | Ученик не контро­лирует учебные действия, не заме­чает допущенных ошибок. | | | | Проба на внимание  *(П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)* | |
| 2. Контроль на уровне непроиз­вольного внимания | | | Контроль носит случайный непроиз­вольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий. | | | |
| 3.Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания. | | | Ученик осознает правило контроля, но затрудняется од­новременно выпол­нять учебные действия и контро­лировать их; ис­правляет и объясня­ет ошибки | | | |
| 4. Актуальный контроль на уровне произволь­ного внимания | | | При выполнении действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе ре­шения задач, почти не допуская ошибок | | | |
| 5. Потенциальный  рефлексивный  контроль. | | | Решая новую зада­чу, ученик приме­няет старый неадек­ватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы. | | | |
| 6. Актуальный рефлексивный контроль. | | | Самостоятельно об­наруживает ошиб­ки, вызванные не­соответствием усво­енного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы | | | |
| **Оценка учебной деятель-ности** | | | 1. Отсутствие оценки | | | Выделение и осознание учащимся того, что  уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и  уровня усвоения.  Включает следующие компо­ненты: объект оценки, критерий оценки, сравнение объекта оценки с критерием оценки, отображение в знаково-символической форме результата оценивания. Оценка выполняет функцию предоставления сведений учащемуся об успешнос­ти его учебной деятельности. | | Ученик не умеет, не пытается и не ис­пытывает потреб­ности оценивать свои действия — ни самостоятельно, ни по просьбе учителя | | | | \_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| 2. Адекватная ретроспективна  оценка | | | Умеет самостоятель­но оценить свои действия и содержа­тельно обосновать правильность или ошибочность ре­зультата, соотнося его со схемой действия | | | |
| 3. Неадекватная прогностическая оценка | | | Решая новую задачу, пытается оценить свои возможности, однако учитывает лишь факт — знает он ее или нет, а не воз­можность изменения известных ему способов действия | | | |
| 4. Потенциально адекватная прогностическая оценка | | | Приступая к реше­нию новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения, для ее решения , учитывая изменения известных ему способов действий. | | | |
| 5. Потенциальный  рефлексивный  контроль | | | Решая новую зада­чу, ученик приме­няет старый неадек­ватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы | | | |
| 6. Актуальный рефлексивный контроль | | | Самостоятельно об­наруживает ошиб­ки, вызванные не­соответствием усво­енного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы | | | |
| **Коррекция** | | | 1.Нет коррекции. | | | Внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата | | Обнаружение ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений. | | | | \_\_\_\_\_\_ | |
| 2. Коррекция запаздывающая, не всегда адекватная; | | |
| 3. Коррекция иногда запаздывающая, но адекватная. | | |
| **Прогнозиро-вание** | | | \_\_\_ | | | Предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | \_\_\_\_\_\_\_ | |
| **ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ** | | | | | | | | | | | | | |
| **ВИДЫ ДЕЙСТВИЙ** | | | | | **СОДЕРЖАНИЕ ДЕЙСТВИЙ** | | | | | **КРИТЕРИЙ СФОРМИРОВАННОСТИ/ОЦЕНКИ КОМПОНЕНТОВ ДЕЙСТВИЙ** | | | **ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ**  **ДИАГНОСТИКА** |
| **Логические** | **Анализ текста задачи** | | | | 1. ***Семантический анализ***направлен на обес­печение содержания текста и предполагает вы­деление и осмысление:   * отдельных слов, терминов, понятий, как житейских, так и математических; * грамматических конструкций («если... то», «после того, как...» и т. д.); * количественных характеристик объекта, за­даваемых словами «каждого», «какого-нибудь» и т. д.; * восстановление предметной ситуации, опи­санной в задаче, путем переформулирования, упрощенного пересказа текста с выделением только существенной для решения задачи ин­формации; * выделение обобщенного смысла задачи — о чем говорится в задаче, указание на объект и величину, которая должна быть найдена (сто­имость, объем, площадь, количество и т. д.). 2. 2. ***Логический анализ***предполагает: * умение заменять термины их определения­ми;   — умение выводить следствия из имеющихся в условии задачи данных (понятия, процессы, явления).  3. ***Математический анализ***включает анализ  условия и требования задачи.  **Анализ условия направлен на выделение:**  • объектов (предметов, процессов):   * рассмотрение объектов с точки зрения це­лого и частей, * рассмотрение количества объектов и их час­тей; * величин, характеризующих каждый объект; * характеристик величин: * однородные, разнородные, * числовые значения (данные), * известные и неизвестные данные, * изменения данных: изменяются (указание логического порядка всех изменений), не из­меняются, * отношения между известными данными ве­личин.   **Анализ требования:**  — выделение неизвестных количественных характеристик величин объекта (ов) | | | | | 1. Умение выбирать смысловые единицы текста и устанавливать отношения между ними. 2. Умение создавать структуры взаимосвязей смысловых единиц текста (выбор и организация элементов информации). 3. Умение выделять обобщенные схемы типов отношений и действий между единица? 4. Умение выделять формальную структуру задачи. 5. Умение записывать решение задачи в виде выражения. | | | Построение числового эквивалента  или взаимнооднозначного соответствия  *(Ж. Пиаже, А. Шеминьска)* |
| **Перевод текста на язык математики с помощью вербальных и невербальных средств** | | | | 1. Выбрать вид графической модели, адекват­ной выделенным смысловым единицам. 2. Выбрать знаково-символические средства для построения модели. 3. Последовательно перевести каждую смысло­вую единицу и структуру их отношений в це­лом на знаково-символический язык | | | | | Умение выражать смысл ситуации различными средствами (рисунки, символ, схемы, знаки).  2. Умение выражать структуру задачи разными средствами | | |  |
| **Установление отношений между данными и вопросом** | | | | Установление отношений между:  — данными условия;  — данными требования (вопроса);  — данными условия и требованиями задачи | | | | |  | | |  |
| **Составление плана решения** | | | | 1. Определить способ решения задачи.  2. Выделить содержание способа решения.  3. Определить последовательность действий | | | | |  | | |  |
| **Осуществление плана решения** | | | | 1. Выполнение действий.  2. Запись решения задачи.  Запись решения задачи может осуществляться в виде последовательных конкретных действий  (с пояснениями и без) и в виде выражения (развернутого или сокращенного) | | | | | Умение выполнять операции со знаками и символами, ко­торыми были обозначены элементы задачи и отноше­ния между ними | | |  |
| **Проверка и оценка решения задачи** | | | | 1. Составление и решение задачи, обратной данной.  2. Установление рациональности способа:  - выделение всех способов решения задачи;  - сопоставление этих способов по количеству действий, по сложности вычислений;  - выбор оптимального способа. | | | | | 1. Умение составлять задачу, обратную данной, и на основании ее решения делать вывод о правильности решения исходной задачи.  2. Умение выбирать, сопоставлять и обосновывать способы решения.  3. Умение проводить анализ способов решения с точки зрения их рациональности и экономичности.  4. Умение выбирать обобщенные стратегии решения задачи. | | |  |
| **Моделирование** | |  | | | Развитие знаково-символических (знаково-символические средства: цифры, буквы, схемы и др.) учебных действий, которые являются способом отделения содержания от формы. | | | | | 1. предварительный анализ текста задачи,  2. перевод текста на знаково-символический язык (вещи или графики),  3. построение модели,  4. работа с моделью,  5. соотнесение результатов, полученных на модели, с реальностью (текстом). | | | Методика «Кодирование» (11-й субтеста Д.Векслера в версии А.Ю.Панасюка).  Методика «Нахождение схем к задачам» (по А.Н. Рябинкиной) |
| **КОММУНИКАТИВНЫЕ** | | | | | | | | | | | | | |
| **ВИДЫ ДЕЙСТВИЙ** | | | | **СОДЕРЖАНИЕ**  **ДЕЙСТВИЙ** | | | **ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ** | | **КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ/ОЦЕНКИ КОМПОНЕНТОВ ДЕЙСТВИЙ** | | **ТИПОВЫЕ ЗАДАЧИ,**  **ДИАГНОСТИКА** | | |
| **Взаимодей-ствие** | | | | Коммуникативно-речевые действия, направленные на учет позиции собеседника (интеллектуальный аспект коммуникации) | | | Эгоцентрическая позиция в межличностных отношениях. | | 1. Строить понятные для партнера высказывания, т.е. владеть вербальными и невербальными средствами общения.  2. Понимать относительность оценок, выборов, совершаемые людьми.  3. Уметь обосновывать и доказывать свою точку зрения.  4. Уметь задавать вопросы.  5. Умение слушать собеседника.  6. Уметь позитивно относиться к процессу общения. | | Задание «Левая и правая стороны» (Ж.Пиаже)  Методика «Кто прав?» (методика Г.А.Цукерман и др.) | | |
| **Кооперация** | | | | 1. Согласованность усилий по достижению общей цели.  2. Осуществление совместной деятельности. | | | 1. Покорность (подчинение), без внутреннего согласия авторитету партнера.  2. Ярко выраженные индивидуалистические тенденции (упрямая настойчивость на своем мнении). | | 1. Осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь.  2. Иметь навык конструктивного общения, взаимопонимания.  3. Уметь дружить, уступать, убеждать.  4. Уметь планировать общие способы работы | | Задание «Рукавички» (методика Г.А.Цукерман и др.) | | |
| **Интериориза**  **ция** | | | | Речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания. | | | 1. Отрыв речи от реальной деятельности.  2. Преждевременный отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции (совместная работа). | | 1. Способность строить понятные для собеседника высказывания.  2. Умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности.  3. Рефлексия своих действий (полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий). | | Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант) | | |