**СПРАВКА**

о проведении II городского конкурса

ученических проектов обучающихся начальных классов Санкт-Петербурга

«СТУПЕНЬКИ В НАУКУ» - 2020

Конкурс ученических проектов обучающихся начальных классов «СТУПЕНЬКИ В НАУКУ» представляет собой комплекс мероприятий, ориентированных на содействие развитию у детей познавательных способностей, умений и навыков проектной и исследовательской деятельности. Конкурс направлен на выявление, обобщение, распространение положительного опыта работы учащихся и их тьюторов над проектами в различных областях.

Цели конкурса:

1. Привлечение учащихся начальной школы к проектной и исследовательской деятельности;
2. Создание условий для личного роста школьников, мотивированного выбора своей деятельности и социальной адаптации учащихся в процессе проектной деятельности;
3. Создание условий для формирования и приобретения исследова­тельских умений учащихся, выработке самостоятельности и инициативы, способствую­щих развитию творческих способностей, формирование активной жизненной позиции;
4. Освоение педагогами технологии проектной деятельности.

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой II городской конкурс ученических проектов обучающихся начальных классов Санкт-Петербурга «СТУПЕНЬКИ В НАУКУ» прошел в дистанционной форме.

Согласно положению о конкурсе Организатором районного Конкурса ученических проектов «Ступеньки в науку» явился Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический Центр» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. Состав Оргкомитета (жюри Конкурса) был сформирован из представителей ОУ Адмиралтейского и Центрального районов (Приложение).

Подготовка учащихся к конкурсу и руководство проектной деятельностью осуществлялось тьюторами (консультантами): учителями школ, методистами, родителями обучающихся. Предварительно участники прошли предзащиту в своем образовательном учреждении.

Конкурс проходил в два этапа:

- I этап (заочно) - экспертиза печатных работ;

- II этап (дистанционно) – Конференция ученических проектов «Ступеньки в науку». Ежегодная научно-практическая конференция «СТУПЕНЬКИ В НАУКУ» была организована по инициативе районного Информационно-методического Центра и прошла 19 октября 2020 года в дистанционной форме на платформе Zoom.

В конференции приняли участие обучающиеся 1-4 классов 14 образовательных организаций Санкт-Петербурга: ГБОУ СОШ №229, ГБОУ СОШ №232, ГБОУ СОШ №234, ГБОУ СОШ №235 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла, ГБОУ СОШ №243, ГБОУ СОШ №255 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла, ГБОУ СОШ №259 имени М.Т. Лорис-Меликова, ГБОУ СОШ №260, ГБОУ гимназия №278 имени Б.Б. Голицына, ГБОУ Лицей №281, ГБОУ прогимназия «Радуга» №624, ЧОУ «Дипломат» Адмиралтейского района, Вторая Санкт-Петербургская гимназия, ГБОУ СОШ №547 Красносельского района.

Всего на суд жюри было представлено 37 исследовательских, информационных, творческих и социальных проектов. По уважительным причинам 4 из них прошли только экспертизу печатных работ, а авторы 33 работ провели защиту своих проектов на Конференции.

Работа Конференции была организована по 5 секциям. Состав участников секций формировался согласно типу проекта и возрасту выступающих. Таким образом, в 2020 году работы обучающихся распределились по следующим секциям:

Секция №1 «Изучая мир, узнаю себя». Исследовательские проекты (1-3 классы);

Секция №2 «Изучая мир, узнаю себя». Исследовательские проекты (3-4 классы);

Секция №3 «Изучая мир, узнаю себя». Исследовательские проекты (1-4 классы);

Секция №4 «Обо всем понемногу». Информационные проекты (1-3 классы);

Секция №5 «Обо всем понемногу». Проекты творческие, информационные, социальные (3-4 классы).

При подведении итогов конкурса ученических проектов «Ступеньки в науку»-2020 учитывались результаты заочной экспертизы печатных проектов и публичное представление работ участниками конференции. Оценка печатных работ и устных выступлений осуществлялась по разработанным критериям, представленным в Положении о конкурсе. Распределение конкурсантов по секциям происходило согласно возрасту участников и типу представленного проекта. В связи с тем, что уровень работ в секциях получился разный, все результаты были собраны в ранжированный список для удобства определения призовых мест. По итогам конкурса определились победители и призеры. Большинству проектов были присвоены номинации за конкретные достоинства работ. К сожалению, в этом году из-за формата Конференции не удалось вручить приз зрительских симпатий, определить самых активных участников и провести рефлексию участников конкурса.

Результаты II городской конференции ученических проектов учащихся начальных классов Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «СТУПЕНЬКИ В НАУКУ» переданы в образовательные организации. При необходимости более детального анализа результатов работ (количество баллов на разных этапах конкурса, основные достоинства и недостатки работ) можно обратиться к методистам.

По результатам представленных работ членами жюри были отмечены ***основные достоинства*** представленных работ и выступлений:

- личная заинтересованность и увлеченность проектной;

- актуальность тем направлена не только на детей, но и на взрослых;

- практическая направленность работ;

- убедительные рассуждения и правильные выводы;

- разнообразие, новизна, современность и необычность тем;

- вовлеченность в проект всех членов семьи, коллектива;

- структурированность материала выступлений, соответствие критериям оценивания;

- кропотливая и основательная работа по сбору и систематизации объёмного материала;

- владение большинством выступающих грамотной русской речью, терминологией, материалом;

- яркие, эмоциональные выступления учащихся, вызвавшие интерес слушателей;

- умение детей слушать друг друга и задавать вопросы по теме проекта;

- достаточно высокий уровень оформления презентаций;

- хорошие выступления участников, несмотря на новый (онлайн) формат презентации работы.

Эксперты также отметили основные недочеты работ, на которые тьюторам необходимо обратить внимание при подготовке учащихся к конференции в следующем учебном году.

**Основные недостатки** представленных работ и выступлений:

- отсутствие обоснования актуальности работы;

- отсутствие чётко сформулированной цели и задач;

- большой объем теоретической части и отсутствие самого исследования;

- несоответствие цели работы типу и теме проекта;

- неполное раскрытие заявленной темы, недостаточная доказательная база;

- нарушение логики в структуре работы;

- источники информации, рассчитанные на взрослого исследователя;

- небольшой объем теоретического обзора или, наоборот, сложный теоретический материал, часто в большом объеме скопированный из сети Интернет;

- наличие опечаток, скопированные фрагменты текста не отформатированы, отличаются по цвету;

- во время выступления не всем удалось сразу справиться с волнением, порой не хватало чувства уверенности в собственных силах.

***Общий вывод***

Тьюторы проявляют заинтересованность в работе над проектами с детьми и понимают значимость проектной деятельности для развития школьников. Несмотря на возникающие трудности, эта работа приносит участникам удовлетворение и желание продолжать работу в этом направлении. Проектная деятельность обогащает учеников новыми знаниями, позволяет отработать умения, навыки, способствует развитию самостоятельности, ответственности, коммуникативных и деловых качеств.

***Рекомендации по итогам конференции***

*Учителям-тьюторам:*

- проанализировать основные недостатки представленных работ и выступлений;

- подробнее изучить особенности различных типов проектов;

- грамотнее определять тип проекта для участия в конкурсе;

- чётко разделять актуальность, цель исследования, задачи, гипотезу (для исследовательских проектов), разъяснить данные понятия обучающимся;

- при необходимости обращаться к методистам за консультацией по вопросам подготовки к конкурсу;

- внимательнее подходить к вопросу оформления печатных работ каждого типа;

- сопровождать своих подопечных на всех этапах конкурса, включая публичное выступление.

*Участникам конкурса:*

- обосновывать выбранный тип проекта, чётче формулируя цели, задачи и выводы;

чтобы учиться выступать перед аудиторией, хорошо владея материалом работы;

- выступать в рамках регламента;

- не допускать чтение докладов по листу или по слайдам презентации;

- обязательно найти «изюминку» в своем проекте и именно с этой позиции

представлять работу на конференции;

- стараться, чтобы темы соответствовали возрасту или не были очень простыми.

*Членам жюри:*

- исполнять свои обязанности на всех этапах конкурса. В случае невозможности курировать своего ученика во время участия в Конференции, заранее продумывать сопровождение его выступления другим педагогом или родителем;

- готовить интересные вопросы по теме работы;

- быть не только слушателем, но и активным участником дискуссии.

16 ноября 2020 года

Методист ИМЦ   
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга О.Д. Желнова

Методист ИМЦ   
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга А.А. Казакова

ПРИЛОЖЕНИЕ

**СОСТАВ ЖЮРИ**

конкурса ученических проектов обучающихся начальных классов «Ступеньки в науку» - 2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Должность, ОУ | Секция |
| 1 | Антипова Юлия Анатольевна | учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 307 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 3 |
| 2 | Бабарыкова Любовь Донатовна | учитель начальных классов ГБОУ НОШ № 615 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 5 |
| 3 | Белкова Лидия Александровна | учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 234 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 1 |
| 4 | Горячёва Елена Александровна | учитель начальных классов ГБОУ прогимназия «Радуга» № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 4 |
| 5 | Васкелайнен Любовь Ивановна | учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 259 им. М.Т.Лорис-Меликова Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 2 |
| 6 | Данилова Елена Александровна | учитель начальных классов ГБОУ прогимназия «Радуга» №624 | 3 |
| 7 | Зотова Елена Евгеньевна | учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 234 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 1 |
| 8 | Казакова Анжелика Анатольевна | Методист ИМЦ Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 4 |
| 9 | Кобзун Мария Александровна | учитель начальных классов ГБОУ НОШ № 615 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 5 |
| 10 | Любимова Анастасия Владимировна | учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 307 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 3 |
| 11 | Марковская Галина Юрьевна | учитель начальных классов ГБОУ гимназия № 278 имени Б.Б. Голицына Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 2 |
| 12 | Масло Ирина Игоревна | учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 232 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 1 |
| 13 | Пескова Наталия Германовна | учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 229 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 3 |
| 14 | Плетнёва Светлана Ивановна | учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 255 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 5 |
| 15 | Путинцева Светлана Гумаровна | учитель начальных классов ГБОУ гимназия № 157 Санкт-Петербурга имени принцессы Е.М. Ольденбургской | 4 |
| 16 | Рехина Мария Александровна | учитель начальных классов ГБОУ средняя школа № 235 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла имени Д.Д. Шостаковича Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 4 |
| 17 | Свиридо Анастасия Сергеевна | учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 266 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга | 2 |