Е. Ю. Цейтлина

Многокритериальная оценка результатов учебной деятельности учащихся

Методическое пособие для педагогов и администраторов школ

2-е издание, исправленное и дополненное

2011

Автор:
Е.Ю. Цейтлина, кандидат педагогических наук, зам. директора НМЦ Адмиралтейского района г.СанктПетербурга
Рецензент:
С.А.Писарева, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики РГПУ им. А.И.Герцена

Цейтлина Е.Ю. Многокритериальная оценка результатов учебной деятельности учащихся: методическое пособие для педагогов и администраторов школ.- СПб: ГОУ ДППО Центр повышения квалификации специалистов «Научно-методический центр» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, 2011.- 216 с.

В пособии дан обзор истории школьной оценки, выявлены проблемы, связанные с кризисом традиционной оценочной системы в условиях современной школы; описана авторская технология многокритериальной оценки результатов учебной деятельности учащихся и сценарии перехода образовательного учреждения к новой практике оценивания.

Пособие адресовано учителям и руководителям образовательных учреждений.

ISBN 5-89967-354-2

© Цейтлина Е.Ю., Тюмень: ТОГИРРО, 2008
© Цейтлина Е.Ю., 2011 2-е издание

Содержание

Стр.

Обращение к читателю 4

Глава 1 *История школьной оценки как история образования* 6

Глава 2 *Взаимосвязь оценки и самооценки в образовательном процессе* 19

Глава 3 *Модель многокритериальной оценки* 30

Метод многокритериальной оценки 30

Содержание оценки 32

Критерий 1 Оценка интеллектуального развития учащихся 33

Критерий 2 Оценка результативности освоения учащимися знаний и умений 42

Критерий 3 Оценка познавательной активности 46

Глава 4 *Технология многокритериальной оценки* 51

Формы контроля в системе многокритериальной оценки 51

Процедура педагогической оценки и самооценки учащихся 61

Особенности технологии многокритериального оценивания 63

Итоговые оценки 70

Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности 73

Ведение школьной документации 76

Рекомендации учителю 82

Администрации на заметку 90

Возможные эффекты применения многокритериальной оценки 91

Риски, связанные с использованием многокритериального оценивания 91

Глава 5 *Организация перехода к многокритериальной оценке* 92

Глава 6 *Экспериментальное обоснование многокритериальной оценки* 101

Приложение *Уроки с применением многокритериальной оценки* 111

Литература 214

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ

– Ваше мнение о мальчике, братец Минус? – спросил Плюс.
– Отрицательное, – ответил Минус.
– А Ваше, братец Плюс?
– Положительное, – сказал Плюс.
Л.Гераскина «В стране невыученных уроков»

Проблема школьной оценки – одна из наиболее сложных педагогических проблем. Давно назревавший кризис существующей системы оценивания стал особенно очевиден сегодня. Традиционная оценка не вписывается в современный образовательный процесс по разным причинам:

«*Балл скрывает объект оценки* и без качественного анализа по нему нельзя объективно судить об успеваемости ученика. При равном среднем балле знания учеников могут быть различны, т.к. в одном случае отметка может быть получена за пересказ учебника, в другом – за применение знаний по образцу, в третьем – за нестандартное, творческое решение проблемы» (Б.М.Бим-Бад).

«Если мы рассуждаем о гуманизации образования, об учете особенностей ребенка, мы неизбежно приходим к выводу, что нужно изменить контролирующую оценивающую деятельность, так как она по сути своей авторитарна. *Все подходы к контролирующей, оценивающей деятельности построены на том, что ученик в ней не участвует*» (Н.Ф.Виноградова).

«Многие педагоги признают, что *ушло время отрицательных отметок*, и они могут и должны быть исключены из оценочной шкалы, от них можно и нужно отказаться, как в свое время стало возможным отказаться от кнута и розги. Отрицательные отметки, существующие в пятибалльной шкале, остаются формой наказания и унижения ребенка» (Ш.А.Амонашвили).

Эти и другие недостатки традиционной школьной оценки стали исходным пунктом многочисленных попыток усовершенствовать пятибалльную шкалу, однако они не привели к заметным изменениям: оценка чаще всего расширяла свой диапазон, но по-прежнему оставалась неопределенной, субъективной, исключительно педагогической и играла роль инструмента принуждения и наказания ученика.

Перспектива внедрения в школьную практику образовательных стандартов второго поколения актуализировала проблему оценки учебных достижений учащихся. Новые стандарты ориентируют педагогов на развитие действий самоконтроля и самооценки учащихся в процессе учебной деятельности, предусматривают применение оценки, отвечающей ряду целому ряду условий. Предлагаемая в данном пособии технология многокритериальной оценки результатов учебной деятельности учащихся отвечает этим условиям.

Подробное описание технологии, конкретные примеры ее использования, рекомендации по организации перехода к новой оценочной практике, содержащиеся в пособии, позволят педагогам не только составить представление о возможностях новой оценки, но и научиться применять ее.

Приступая к работе с пособием, следует иметь в виду, что изучить *теоретически* систему многокритериальной оценки любой учитель может самостоятельно, однако *практическое* применение новой оценки возможно только при условии использования ее всеми учителями, работающими в классе, в параллели, на целой ступени образования или во всех классах средней школы. Поэтому особая роль в процессе освоения технологии многокритериальной оценки принадлежит школьной администрации. Эта роль заключается в принятии взвешенного решения о переходе образовательного учреждения к новой системе оценки, в подготовке учителей к нововведению, в постоянной методической поддержке педагогов в процессе освоения новой оценочной практики. В пособии даны конкретные рекомендации по осуществлению этой деятельности.

Пособие адресовано школьной администрации и учителям, преподающим гуманитарные предметы и предметы естественно-математического цикла с 5 по 11 класс

ГЛАВА 1
ИСТОРИЯ ШКОЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАК ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Очевидное не значит несомненное.
Именно очевидное часто кроет в себе трудные проблем.
С.И.Гессен

Педагогическая оценка в истории российской школы появилась в 18 веке. Распространение отметок как способа отражения успехов и неуспехов учащихся стало следствием усиления гуманистических тенденций в педагогике эпохи Просвещения, так как было направлено против применения телесных наказаний. Главной функцией педагогической оценки первоначально было поощрение и наказание. «Единожды и навсегда ввести… неподвижный закон и строго утверждать – никогда и ни за что не бить детей», – писал И.И.Бецкой в проекте реорганизации системы образования. Появление оценок стало победой передового общественного мнения, значительным явлением в педагогической практике.

Первые оценки были словесными. В Киевской духовной академии (1737 г.) за очень хорошие успехи получали отзыв *«учения изрядного, надёжного, доброго, честного, хорошего, похвального»;* за средние – *«учения посредственного, мерного, нехудого»;* ниже среднего – *«учения слабого, подлого, прехудого, безнадёжного, ленивого».*

М.В.Ломоносов, занимаясь вопросами обучения и воспитания, в 1753 году создаёт «Проект регламента московских гимназий», в 1758 году «Проект регламента академических гимназий», где обращает внимание на то, что необходимо знать, каковы успехи и прилежание каждого воспитанника. Его система учета знаний носила ярко выраженную образовательно-воспитательную направленность: «Что кто исполнил

или пропустил и прочее, назначивать в клетках против каждого дня и имени первыми буквами слов знаменующих: В. И. – все исполнил, Н. У. – не знал урока, Н. Ч. У. – не знал части урока, 3. У. Н. Т. – знал урок нетвердо, Н. 3. – не подал задачи, Х. 3. – худа задача,

В. И. С. – все исполнил с избытком» и т.д.

В 1802 году Указом Александра I были созданы Министерства народного просвещения. В России начинают открываться учебные заведения разных типов: классические гимназии, приходские, уездные, реальные училища, духовные семинарии. В учебных заведениях разного типа подход к обучению и воспитанию был различным, цели образования ставились разные, и система контроля и оценки не была одинаковой.

Так в лицеях существовали оценки за испытания (экзамены, зачеты, практические задания) и за поведение. Форма оценок изменялась. Были словесные характеристики, балльные отметки, существовали письменные отзывы, которые представляли собой комплексное описание возможностей и темпов развития лицеиста.

В Катковском лицее существовала, например, такая форма рапорта для описания успеваемости и прилежания ученика:

– качество приготовления уроков;
– внимательность во время уроков;
– находчивость в применении знаний;
– твердость в пройденном материале;
– наружный вид письменных упражнений;
– поведение;
– сколько раз не был в классе;
– сколько раз был записан преподавателем и за что.

В Царскосельском лицее до введения балльной системы устанавливались словесные оценки на экзаменах: «хорошо», «очень хорошо», «слабо», «имеет сведения», «не имеет».

В «Табеле об успехах, прилежании и дарованиях лицеистов» указывались записи по всем изучаемым предметам. Сохранились записи о лицеисте А.Пушкине: «В российском и латинском языках: успехи в латинском хороши; в русском не столь тверды, сколь блистательны. Слабо прилежания. Одарен понятливостью и вкусом. Во французском языке: считается между первыми. Весьма прилежен. Одарен понятливостью, проницателен. В логике: хороши успехи. Неприлежен. Весьма ленив».

Наряду со словесной оценкой в Царскосельском лицее и других учебных заведениях в зависимости от баллов учащиеся занимали соответствующее место в классе по успеваемости. И впоследствии существовало, как известно, довольно долго такое понятие, как «первый ученик», появившееся в это время.

В Ришельевском лицее для обозначения успехов в познании были приняты два вида оценок: баллы (до 50 в приготовительном классе и до 100 в первых четырех классах) и слова («превосходно», «очень хорошо», «хорошо», «довольно хорошо», «порядочно», «изрядно», «посредственно», «весьма посредственно», «слабо», «очень слабо», «худо»).

Постепенно словесная оценка становится однообразней, короче и заменяется цифровой системой. Первая попытка оценки знаний исключительно с помощью цифр – баллов была предпринята начальником киевского учебного округа Ф.Брадке.

Было установлено «годное число баллов» по каждому предмету и классу. Лаконичность цифровой оценки была удобна учителю в его повседневной работе, но для учащихся меняющаяся от класса к классу шкала оценки и отсутствие словесного комментария создавали ситуацию неопределённости и фатальной зависимости ученика от учителя.

Долгое время в России не было единой для всех образовательных учреждений оценочной системы. В разных учебных заведениях параллельно действовали различные системы оценок, сменяя друг друга и сосуществуя одновременно в рамках одного учебного заведения. В практике российской школы применялись 3-, 4-, 5-, 7-, 8-, 10-, 12-, 100-балльная системы.

В 1834 году было установлено семь степеней оценки:

1 – отлично, хороший успех;

2 – весьма хороший успех;

3 – хороший успех;

4 – успех удовлетворительный;

5 – посредственный успех;

6 – худой успех;

7 – весьма худой успех.

В 1837 году Министерством народного просвещения была официально утверждена 5-балльная система. Баллы от 1 до 5 имели следующие значения*:*

«1» – слабые успехи, «2» – посредственные, «3» – достаточные, «4» – хорошие, «5» – отличные.

С 1848 года успехи учеников определялись двенадцатибалльной системой оценок по семи ступеням:

Таблица 1

Степень Оценки	Оценка	Содержание оценки	Баллы
1	Отлично, хороший успех	«Ученик твердо знает все весьма основательно, отвечает идею ясно, опровергает все возражения»	12
2	Весьма хороший успех	«Знает пройденное основательно, отвечает определительно, важнейшие вопросы разрешает, выражается ясно и связно»	11, 10
3	Хороший успех	«Знает пройденное хорошо, но идеи развивает не совсем точно, вопросы разрешает иногда не свободно, говорит не довольно плавно, повторяется»	9, 8
4	Успех удовлетворительный	«Понимает и знает все пройденное довольно хорошо, отвечает неточно, но пропущенное вспоминает легко, при вопросах затрудняется, выражается неточно и неясно»	7
5	Посредственный успех	«Знает посредственно, понимает многое неясно, сбивчиво, отвечает с ошибками и говорит заученное наизусть»	6, 5
6	Худой успех	«Много не знает или ошибочно понимает; впрочем. Оставшись в классе в будущем году, курсу следовать может»	4, 3
7	Весьма худой успех	«Так мало знает, или так худо понимает, что курсу и в будущем году следовать не может и должен быть переведен на низший класс»	2, 1

Кроме того, баллом «0» отмечалось совершенное незнание предметов.

В 1856 году кадет младшего кадетского курса Н.Римский-Корсаков в табеле успеваемости за два месяца учебы «получил баллы в науках и поведении» от 6 до 12 и «был в числе прилежных 32 раза и в числе ленивых 0 раз» (прилежание и знания оценивались с помощью одной оценочной шкалы). В примечании значилось, что «баллы менее 6 считаются неудовлетворительными и препятствуют переводу в следующий класс» *(Материалы экспозиции музея Н.А.Римского-Корсакова в Санкт-Петербурге).*

В середине 19 века в России распространяется теория свободного воспитания, направленная против любого подавления личности ребен-

ка. В это время активизируются дискуссии, касающиеся сложившейся практики обучения, обсуждается и система школьной оценки. Педагоги-гуманисты отмечают целый ряд негативных сторон существующей оценочной системы.

К.Д.Ушинский в «Журнале Министерства народного просвещения» за 1861 год в статье «Несколько слов об училищных отметках (баллах), употребляемых и в наше время во всей России» подвергает критике балльную систему оценки знаний учащихся. Он утверждает, что баллы отрицательно сказываются на преподавании, успехах учеников и их нравственном развитии: «Баллы парализуют ход наших уроков, отнимают все те живительные элементы, которые придают преподаванию всю его цену».

Следствием государственной реформы 1861 года, стало создание большого количества новых учреждений образования, мощное общественное движение в образовании. В это время было создано Петербургское педагогическое общество, вопросы образования обсуждались в общественно-педагогических дискуссиях. Обсуждался и вопрос педагогической оценки знаний. Одним из принципиальных вопросов дискуссий был вопрос о необходимости отметок-баллов. Противниками баллов выступали И.Ф.Рашевский, П.Г.Редькин, А.Н.Страннолюбский. Сторонниками применения отметки были В.А. Евтушевский, А.Рембрович, К.К.Сент-Иллер.

Л.Н.Толстой, построивший свою педагогическую концепцию и осуществивший её в Ясной Поляне, не использовал отметки. Н.И.Пирогов возражал против оценки знаний с помощью цифр, предлагая более простой, по его мнению, и понятный словесный способ.

Того же мнения придерживался П.Ф.Каптерев: «Постановка баллов … есть вещь не совсем рациональная и даже несколько курьезная… Являются педагоги и говорят, что с пятью цифрами в руках или двенадцатью они измерят всякую глубину человеческого ума, точно определят все оттенки и градации обширности и основательности знаний… Вместо цифровых отметок нужно представлять письменные характеристики учащихся, их отношения к занятиям, их недочетов и их успехов»

К 70-м годам 19 века в учебных заведениях России знания учеников вновь стали оцениваться по пятибалльной системе: 5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 посредственно, 1 – слабо, кроме того, появился 0, означавший совершенное незнание. При этом «мерой по-

ощрения» служит распределение учеников на разряды по их успехам в учении, по их вниманию и прилежанию и по их поведению.

На рубеже 19 – 20 веков возрождается идея учёбы без отметок. Предлагалось заменить баллы отзывами преподавателей за каждую четверть или год, ввести зачётную систему «уд» – «неуд». Противники баллов считали, что оценка труда учащегося необходима, но такой оценкой балл служить не может: результат использования баллов – сосредоточение школьника не на существе учения, а на оценке, которая представляет постоянную угрозу.

В начале 20 века В.И.Фармаковский выдвинул оригинальную идею о внедрении графических оценок. Графическая система оценки ориентирована на сравнение нынешних успехов школьника с его же предыдущими достижениями. Система не получила развития.

В 1916 году Министерство просвещения в проекте реформы средней школы предполагает заменить цифровые баллы «возможно частыми осведомлениями родителей о случаях неуспеваемости их детей».

Период с 1918 по 1935 год знаменателен отказом от балльной оценки.

В мае 1918 года было принято постановление Народного комиссариата по просвещению «Об отмене отметок», подписанное А.В.Луначарским. Этим постановлением отменялось применение балльной системы для оценки познаний и поведения учащихся.

В «Положении о единой трудовой школе РСФСР» от 30 сентября 1918 года и в «Декларации о единой трудовой школе» от 16 октября 1918 года содержатся указания об отмене домашних заданий, наказаний и поощрений, оценки знаний и экзаменов. В основу контроля был положен принцип самостоятельности учеников. Но отмена баллов не была подкреплена изменениями в системе обучения. «Радостная перспектива приобретения знаний» (П.Н.Блонский) не стала стимулом в учебной деятельности школьников. Обучение без отметок породило проблемы качества образования. В циркуляре Главсоцвоса от 24 июня 1922 года «Об учёте учебной работы и проверке знаний в школе» говорилось, что отсутствие учёта является слабым местом школьного дела. Контроль постепенно был возобновлён.

В 1927 году на Второй конференции педагогической студии Наркомпроса С.Т.Шацкий в докладе «К вопросу об организации учёта в школе» в качестве основного принципа педагогического учёта выдвинул положение о том, что учёт должен помогать ученику работать, вы-

являя *количество и качество* проделанной учеником работы. Контролироваться должен, по мнению С.Т.Шацкого, и *процесс* работы (путь получения знаний), и её *результаты*, но как это осуществить, не пояснялось.

С.Т.Шацкий был убеждённым противником балльной системы оценки знаний, он доказывал, что оценки отрицательно влияют на учащихся, так как их целью становится получение возможно высокого балла при минимальной затрате сил; то же время он считал, что необходим систематический контроль, который бы помогал школьникам учиться.

В 1928 году выходит методическое письмо «Учёт успеваемости в школах повышенного типа». В нём указывается, что контроль знаний – одна из труднейших проблем и её надо решать в совокупности со всем педагогическим процессом: *«Учёт в школе должен говорить не только результатах работы, но и учитывать процесс самой работы, отмечать слабые места её и помогать учащимся в самом процессе работы»*. Учебный процесс должен был стать единым, не разделённым на две самостоятельные составляющие – передачу информации и контроль за её усвоением. Но данная точка зрения не нашла дальнейшей разработки.

20-е годы представлены разнообразием методов и форм обучения и поиском способов оценки учебной деятельности учащихся. В этот период используются такие формы контроля, как дневники, рабочие книжки, индивидуальные листы учащихся, куда учитель заносил отметки об успеваемости учащихся в виде словесных формулировок.

25 августа 1932 года последовало постановление ЦК ВКП(б) «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе». В этом постановлении шла речь о запрещении сложных форм и схем учёта успеваемости.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 3 сентября 1935 года “Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной, неполной средней и средней школе” были установлены следующие пять степеней оценки (отметки) знаний учащихся*: “Очень плохо”, “Плохо”, “Посредственно”, “Хорошо”, “Отлично”*. Опыт обучения без отметок в массовой школе прекратился.

В 1935 году выходит фундаментальная работа, посвящённая проблеме контроля и оценки знаний, «Психология педагогической оценки» Б.Н.Ананьева. В ней содержится развёрнутый анализ психологических воздействий оценки на ученика. Б.Г.Ананьев анализирует влияние от-

дельных оценочных обращений и оценочных воздействий педагога по ходу опроса на процесс работы, его содержание и форму, скорость и точность, на интеллектуальные, эмоциональные и волевые механизмы работы. Эту оценку он называет ***парциальной.*** Парциальная оценка выделяется из ряда оценок типа учёта успешности: она оказывает не только действие в процессе работы, но и последействие, влияя на формирование самооценки, интересов, изменение отношений школьника с учителем и одноклассниками. Б.Г.Ананьев высказывает мнение об обязательности и необходимости педагогической оценки: *"Отсутствие оценки есть… самый худший результат, поскольку это воздействие не ориентирующее, а дезориентирующее, не положительно стимулирующее, а депрессирующее объект*[1]*".*

В 1936 году вышло постановление ЦК ВКП (б) «О педологических извращениях в системе Наркомпроса», после которого были ликвидирован тестовый контроль, принятый педологией как объективная основа проверки результатов учебного процесса и применявшийся в России с начала 20 века.

В 1938 году в работе Н.П.Архангельского «О проверке и оценке знаний учащихся в начальной и средней школе» была представлена схема основных критериев оценки успеваемости, общих для всех предметов и классов по всем учебным предметам.

Критерии оценки учащихся появляются в 1939 году в учебнике «Педагогика», вышедшем под редакцией И.А.Каирова в Москве:

- *Очень плохо* – полное незнание и непонимание материала.
- *Плохо* – незнание большей части проходимого материала, плохое его понимание и неумение выполнять самые простые задания.
- *Посредственно* – ученик обнаруживает знания основного материала, понимает его в такой степени, что может усваивать дальнейшее, умеет применять полученные знания при разрешении несложных заданий.
- *Хорошо* – ученик знает весь требуемый программой и изложенный в стабильном учебнике материал, хорошо его понимает, даёт ответы на видоизменённые и усложнённые вопросы.
- *Отлично* – оцениваются знания всего учебного материала во всех его деталях, глубокое его понимание, умение чётко отвечать на усложнённые вопросы в пределах программного материала и изложе-

[1] Б.Г.Ананьев Психология педагогической оценки. – Л.,1935. – С.22

ние связным рассказом, вполне правильной речью, умелое использование учебных пособий, свободное применение своих знаний для разрешения более сложных практических заданий.

Период 30-х годов заложил основы обучения, которое впоследствии было названо «традиционным». «Преобладающее значение приобрело изложение знаний учителем, и много места стала занимать устная проверка знаний, получившая название опроса» (Б.П.Есипов)

14 февраля 1944 года Народный комиссариат просвещения РСФСР утвердил «Инструкцию о применении цифровой пятибалльной системы успеваемости и поведения учащихся начальной, семилетней и средней школы».

К 50-м годам оценочная шкала становится еще меньше. Все реже используется оценка «2». Пятибалльная оценка фактически становится трехбалльной, и многие педагоги используют «дополнения» к обычной шкале в виде знаков «плюс» и «минус». Появляется, таким образом, три градации каждой из положительных отметок (3-, 3, 3+, 4-, 4, 4+, 5-, 5, 5+), и шкала, включая отметку «2», фактически становится десятибалльной.

Несмотря на сложившуюся и устоявшуюся систему обучения, продолжались поиски резервов улучшения качества учебного процесса, в том числе путем усовершенствования оценочной деятельности учителя. Одной из попыток изменить методику оценивания (не меняя при этом систему оценки) явился липецкий опыт. Суть его состояла в том, что на уроке не проводился текущий опрос, а выставлялся поурочный балл за все виды работы на протяжении всего урока. От учителя это требовало высокой концентрации внимания, большой затраты сил, и постепенно липецкий метод исчез из педагогической практики.

Как одну из важнейших проблем рассматривал проблему школьной оценки В.А.Сухомлинский, подходя к ней с позиций педагога-гуманиста: «Нельзя, чтобы оценивание знаний выделялось из педагогического процесса как нечто обособленное. Оценка лишь тогда становится стимулом, побуждающим к активному умственному труду, когда отношения между учителем и ребенком построены на взаимном доверии и доброжелательности».

С 60-х годов начинается возрождение теории и практики педагогических измерений. Появляются работы В.И.Огорелкова, М.А.Соколова, В.П.Беспалько, В.С.Аванесова и др. Тестирование как форма контроля вновь находит и своих сторонников, и противников. Тестовый учет

успешности заострил вопрос: что же, собственно, оценивается педагогической оценкой, каков ее предмет?

50 – 60 годы 20 века стали началом кризиса традиционного метода обучения и появления первых теоретических работ и первого практического опыта, связанных развивающим обучением. Идеи развивающего обучения находят своё отражение и в вопросах оценивания. Акцент с педагогической оценки смещается: не менее значимой становится самооценка ученика, поскольку учащийся рассматривается как субъект учебной деятельности. Разработка теории и практики развивающего обучения ведёт к новому решению проблем контрольно-оценочной деятельности: контроль должен отражать содержательную и деятельностную стороны учения, а при оценке результата, следовательно, необходимо учитывать не только информационную, но и деятельностную функцию процесса познания.

В современной теории и практике проблема оценки актуализировалась в связи с тенденцией гуманизации образования. В книге Ш.А.Амонашвили «Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников» рассматривается оценка и отметка в практике императивного и личностно-ориентированного обучения. Доказывается необходимость безотметочного обучения и ученической самооценки. Успешность оценочной деятельности, по Ш.А.Амонашвили, обеспечивают ясность учебно-познавательной задачи (цели) и обоюдность применяемых эталонов. Однако, новые реалии системы развивающего обучения не находят полного выражения в системе оценки: повсеместно оценка по-прежнему остается исключительно педагогическим инструментом и сводится к 5-балльной отметке.

Современная педагогическая наука и практика едины во мнении о необходимости создания новой системы оценки: «Мы весьма посредственно умеем оценивать уровень знаний и умений учащихся, но практически совершенно не умеем оценивать уровень развития тех или иных способностей, личностных качеств, а часто даже не знаем – какие способности и качества надо оценивать» (А.М.Новиков). «Требуется разработка новых объективных критериев оценки. Это важнейшая задача педагогической науки» (В.П.Беспалько).

Проблема оценки результатов учебной деятельности учащихся не теряла актуальности с самого момента появления школьной оценки, а в последнее время приобрела еще большую остроту.

В науке и практике прослеживаются несколько направлений педагогического поиска решения этой проблемы:

а) идет осмысление целей оценочной деятельности и содержания оценки:

– поиск наиболее целесообразных форм оценки;
– поиск возможностей замены отметок другими формами оценки;
– отношение к отрицательной оценке;
– обсуждение возможности обучения без отметок;

б) функций оценки**:**

– соотношение контролирующей и обучающей функций оценки;
– использование воспитательного потенциала педагогической оценки, минимизация отрицательного ее влияния на личностные качества учащегося;

в) методов оценочной деятельности:

– усовершенствование методики применения отметок как стимуляторов учения;
– соотношение методов контроля и форм оценки;

г) психолого-педагогических основ оценки:

– вопросы объективности-субъективности педагогической оценки;
– соотношение педагогической оценки и самооценки школьника;
– взаимоотношения ученика и учителя в процессе оценочной деятельности.

Анализируя развитие процессов, связанных с развитием теории и практики оценочной деятельности в истории образования, можно убедиться, что история оценки выступает как отражение истории развития школы, как своеобразное выражение той или иной образовательной парадигмы:

- усиление императивной, традиционной педагогики, ориентированной исключительно на обучение, всегда укрепляло позиции традиционной балльной оценки: она становилась безальтернативной, строго регламентированной; преобладала цифровая (свернутая) оценка. Усиление гуманистических тенденций в педагогической науке и практике, напротив, способствовало поиску нового содержания школьной оценки, альтернативных форм оценивания, использованию развернутых, словесных форм оценки.
- традиционная педагогика способствовала укреплению субъект-объектных отношений учителя и ученика, и в этих условиях оценка яв-

лялась безусловным атрибутом власти педагога; гуманистическая педагогика способствовала развитию идеи самоанализа и самооценки ученика, а ученик в этих условиях рассматривался как полноправный субъект учебной деятельности.

- традиционная педагогика способствовала усилению представления об оценке в большей степени как средстве наказания, и функция школьной оценки становилась преимущественно контролирующей и стимулирующей; в периоды развития гуманистических педагогических идей функция школьной оценки в большей степени становилась обучающей и воспитывающей и была ориентирована на поощрение ученика.

В отечественной педагогике непрерывно шло формирование гуманистического представления о роли и сущности контрольно-оценочной деятельности.

И хотя смена тенденций в педагогической науке и практике не приводила к принципиальным изменениям в системе школьной оценки, сегодня можно обобщить идеи, касающиеся оценки учебных достижений учащихся, высказанные педагогами-гуманистами, и выделить те из них, которые легли в основу представлений о современной школьной оценке:

1. ***Идея об оценке как средстве мотивации, а не средстве стимулирования***. Оценка не должна быть средством наказания ученика, ребенок не должен испытывать чувство тревоги, страха, которые снижают его умственную работоспособность и формируют ощущение неуверенности в себе. Следует отказаться от отрицательных оценок, так как «в них мало педагогики, больше власти» (Ш.А.Амонашвили).

2. ***Идея об оценке как средстве самооценки учащихся.*** Педагогическая оценка не должна заглушать естественного стремления ребенка к знаниям, поэтому в большей степени она должна быть ориентирована не на соревнование детей друг с другом, а на личные достижения ребенка. Оценка должна быть доступна ученику как инструмент самооценки, чтобы ученик в процессе учения мог выступать в роли субъекта учебной деятельности.

3. ***Идея о содержательности оценки***. Оценка должна сообщать ученику, что способствует и что препятствует его учебному прогрессу. *Оценка должна быть развернутой, нести информацию* об успехах и неуспехах ребенка, должна быть емкой, но доступной для использования непосредственно в процессе учебной деятельности, на уроке.

4. ***Идея об объективности оценки.*** Оценка не должна порождать конфликтов между учеником и учителем, поэтому должна быть объективной в смысле обоюдности эталонов, применяемых учителем и учащимся. Разные учителя также должны пользоваться одними и теми же подходами к оцениванию.

5. ***Идея о целесообразности оценки***. Современная оценка, фиксируя достижения и проблемы ученика, должна быть адекватной целям учебного процесса, отражая не только содержательную, но и деятельностную функции процесса познания.

ГЛАВА 2
ВЗАИМОСВЯЗЬ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Для того чтобы… породить ряд процессов внутреннего развития, нужны правильно построенные процессы школьного обучения.
Л.С.Выготский

Сегодня все понимают, что в современном информационном обществе знания сами по себе не являются ни безусловным преимуществом в том или ином роде деятельности, ни гарантией жизненного успеха. Эрудиция (разносторонние познания, начитанность) – лишь основание, на котором могут развиваться интеллект и позитивные свойства характера.

На смену традиционному (объяснительно-иллюстративному, предметно-ориентированному, репродуктивному) обучению идет обучение развивающее (личностно-деятельностное, личностно-ориентированое, проблемное). Отсюда – постановка новых целей современного образования, наполнение образовательного процесса новым содержанием, поиск инновационных методов обучения.

Насколько отличаются подходы к образовательному процессу в традиционном и развивающем, личностно-деятельностном обучении, можно увидеть, сопоставив их характерные черты:

Таблица № 2

Традиционное обучение	Объект сравнения	Развивающее, личностно-деятельностное обучение
1. Ученик – объект учебной деятельности, получает знания в готовом виде. Организация учебного процесса – в руках учителя. Доминирует обучение над учением. Фактически отсутствует деятельность ученика: если отсутствует хотя бы один из компонентов деятельности (цель, мотив, действие, средство, результат, оценка), это явление нельзя назвать деятельностью. 2. Формирование личности с заданными свойствами 3. Психологическое состояние ученика в режиме принуждения: тормозится развитие творческих способностей школьников, блокируется активность и самостоятельность в решении познавательных задач, возникает комплекс переживаний, называемый межличностной тревожностью; возникает боязнь допустить ошибку	Ученик	1. Ученик – субъект учебной деятельности. Процесс учения аналогичен процессу получения научных знаний. Ученик создает свой образ окружающего мира и собственного «я», ставит свои собственные цели, организует свою деятельность, оценивает свои достижения. Доминирует учение, а не обучение. Присутствуют все компоненты деятельности. 2. Процесс саморазвития личности 3. Психологическое состояние ученика: свободное развитие творческих способностей, активности и самостоятельности, комфортное состояние во взаимодействии с учителем и другими учащимися
1. Доминантные функции учителя: информирующая (излагает новый мате-риал); контролирующая (определяет уровень его понимания, заставляет ученика выучить определенный объем информации); стимулирующая; оценивающая (выражает в баллах степень точности воспроизведения материала школьником, степень его усердия). 2. Регламентированное выполнение педагогом набора функций 3. Надзор вместо управления 4. Психологическое состояние учителя в режиме принуждения: ориентация не на личность, а на зада-	Учитель	1. Доминантные функции учителя: организация самостоятельной познавательной деятельности учащихся, учитель – партнер ученика в образовательной деятельности, оказывает помощь в его самоорганизации, самооценке 2. Учитель в учебном процессе – творческая личность 3. Эффективное управление процессом учебной деятельности на основе педагогических и психологических знаний 4. Ориентация учителя в первую очередь на личность, стремление к сотрудничеству, взаимодействию,

чу; стремление к доминированию, воспроизведение в деятельности манипулятивных отношений 5. Неадекватность значительных интеллектуальных, физических, нравственных затрат педагога общему образовательному результату (развитие, обученность, воспитанность), несоответствие высоких требований к учителю и возможностей применяемых технологий		взаимопониманию 5. Образовательный результат вполне адекватен интеллектуальным затратам учителя
1. Монолог – характерный признак традиционного обучения, диалог нормативно исключен. 2. Принуждение, формы подавление личности, ее достоинства: нет возможности выбора учеником своей образовательной траектории; отсутствие права работать в своем темпе; наказание за ошибку, угроза отрицательной оценки; подмена мотивации стимулированием 3. Формирование рассудочно-эмпирического (чувственно-конкретного) мышления, опирающегося на наглядные образы (регистрация и описание чувственного опыта) 4. Единообразие и закостенелость в содержании и формах 5. Внешняя регламентация личностного развития 6.Разделение воспитания и обучения, подмена образования просвещением 7. Не учитываются психологические особенности возраста, ведущие типы деятельности, мотивационные установки 8. Обучение идет в зоне актуального развития	Учебный процесс	1. Диалог и полилог в основе образовательного процесса 2. Уважение к личности ученика, отсутствие принуждения в учебной деятельности: выбор учеником своей образовательной траектории; право ученика работать в своем темпе; естественное право ученика на ошибку 3. Формирование не только эмпирического, но и теоретического абстрактного мышления, раскрывающего сущность объектов, внутренние законы их развития 4. Подвижность содержательных, процессуальных условий 5. Творческое отношение к деятельности, овладение средствами и способами мышления, развитие воображения, внимания, памяти, воли, эмоциональной культуры и культуры общения 6. Единство процессов воспитания, обучения и развития 7. В основе развивающего обучения психологические теории Л.С.Выготского 8. Обучение идет в зоне ближайшего развития
1.Усвоение и применение знаний. Умения и навыки побочный про-	Резуль-	1. Знания – средство развития. Результат выходит за пределы

дукт обучения. Результат оценивается по предметной подготовке к контрольной работе, к поступлению в вуз (ближние цели) 2. Превознесение внешних показателей	тат	ближних целей, главное – самоопределение ученика, его будущая профессиональная состоятельность, жизненный успех. 2. Внешние показатели – средство, обеспечивающее внутренние психологические процессы: развитие интеллектуальных способностей, изменения, происходящие в сознании ученика.

Обновление целей образования, его содержания, методов организации учебного процесса привело к изменениям и в подходах к оценке результатов учебной деятельности учащихся. В настоящее время в педагогической теории и практике сформировались два основных подхода к оценочной деятельности, которые обнаруживают различие представлений о сущности оценки:

Таблица № 3

Традиционный подход к оценке	Новые подходы к оценке
1. Оценка – процесс субъект-объектного взаимодействия. Оценка осуществляется учителем 2. Оценивается конечный результат, фиксированные учебные достижения. Суть оценки – в подсчете ошибок. Практика отрицательных баллов 3. Результат оценки – количественная отметка. 4. Оценка сфокусирована на отдельном предмете и теме, фрагментарном знании. 5. При оценивании идет сличение результата с заранее известным правильным ответом 6. Психологическая установка на избегание неудач (вычитательный характер оценки)	1. Оценка – процесс субъект-субъектного сотрудничества. Поощряется самооценка учащихся. Ученик становится субъектом учебной деятельности. 2. Акцент на развитии учащегося как непрерывном процессе самообразования Суть оценки – обучение на ошибках. Отсутствие отрицательных отметок 3. Результат оценивания – количественно-качественная многомерная характеристика учебных достижений 4. Оценка системна и в значительной степени надпредметна 5. Поощряется использование «открытых» заданий с возможными вариантами ответов 6. Установка на достижение успеха (оценка как отражение позитивных изменений)

Современная школа постепенно меняет подходы к оценке образовательных результатов, приближаясь к тем, которые приняты и реализуются в системе развивающего обучения. Обновление системы оцени-

вания в настоящее время связывается с несколькими направлениями. К этим направлениям относятся:

1) Переход на безотметочное обучение в начальной школе. Возможность обучения на содержательно–оценочной основе в начальной школе обоснована теоретически Д.Б.Элькониным – В.В.Давыдовым и убедительно доказана практически Ш.А.Амонашвили, Г.А.Цукерман и др. Критерии и форма оценивания каждой работы становятся предметом договора между учителем и учениками. Самооценка ученика предшествует учительской оценке, а их несовпадение становится предметом совместного обсуждения. Самооценка учеником своей работы складывается из оценок по целому ряду критериев, и ребенок учится видеть результаты своей деятельности как сумму многих умений. В условиях безотметочного обучения, когда отметка как мотив учения исчезает, формируются познавательные мотивы и полноценная учебная деятельность.

2) Разработка вместе с учениками критериев оценивания до начала выполнения ими задания. Поиски способов вовлечения самих школьников в процесс контрольно–оценочной деятельности, развития навыков самооценки и взаимооценки школьников привели к опыту совместного определения критериев оценки учителем и учащимися, привлечения учащихся к разработке критериев оценивания. Учитель знакомит детей со своим учебным планом, предъявляет своего рода декларацию о намерениях. Критерии, по которым проводится оценивание, становятся открытыми для ученика. Один из вариантов такого оценивания описывает О.В.Серегина[2]. Предварительное определение критериев, а также совмещение педагогической оценки и самооценки школьника происходит с помощью графического оценивания. Учащийся строит диаграмму, отражающую уровень его достижений по заранее определенным критериям, и может проанализировать свою работу. Такую же диаграмму выполняет учитель. По нескольким таким диаграммам можно проследить изменения (или статику) по каждому из критериев.

3) Переход от оценки уровня владения компетенциями к интегральным многомерным оценкам. Множество факторов, которые необходимо учитывать при оценке образовательных результатов, приводят исследователей к идее о необходимости многомерной, интеграль-

---

[2] Серегина О.В. Оценивание и самооценивание на уроках биологии / Формирование оценочной компетентности школьников / Сост. М.В.Старостенкова, А.Н. Тубельский. – М.: Эврика, 2004.

ной оценки. Так В.Семенцов предлагает форму интегральной оценки, при которой оценивается, помимо знаний и умений школьника (по традиционной школе 5 баллов), изменение его ценностных ориентаций, динамика и особенности личностного роста. Десятибалльная шкала дополнительных буквенных оценок основана на уровнях мотивации работы ученика. В результате отметка имеет вид сочетания цифры (традиционные пять баллов) и буквы (уровень мотивации): 3C, 4D, 5H и т.п. Итоговая буквенная оценка выставляется специально подготовленными наставниками независимо от текущих оценок (используются видеозаписи, анкетирование, тестирование, наблюдение)[3].

4) Ориентация на сравнение сегодняшних достижений ученика с его собственными вчерашними достижениями. Продолжается поиск возможностей перехода от принципа оценивания по соответствию некоторой норме к принципу оценивания образованности ребенка по результатам его собственного продвижения. Такова, например, система оценки, предлагаемая А.Кушниром. Суть ее в том, что при оценивании используется один критерий – вырос ли ученик в конкретном аспекте деятельности[4]. Ведущим фактором успешности в образовательном процессе становится работоспособность, и одарённость одних не конкурирует с трудозатратами других.

5) Оказание помощи в осознании учениками своих индивидуальных возможностей и способностей. В качестве одной из возможных форм оценивания С.Дж.Пейп и М.Чошанов предлагают учебные *портфолио*[5]. Эта форма оценки дает возможность ученику увидеть и осознать свои реализованные способности и потенциальные возможности, позволяет продемонстрировать культуру мышления (умение анализировать, обобщать, выделять главное, систематизировать), интерес к предмету, а также затруднения, возникающие в процессе учебной деятельности.

Позволяет ученику увидеть и осознать свои возможности и способности, также *рейтинговая система* оценки знаний и качества учебного процесса, которая освещена в работах И.Г.Бондарева, В.В.Гузеева.

---

[3] Семенцов В. Цифры и буквы как оценки успеваемости ребенка / Индивидуализация классно-урочного образования: проблемы и перспективы. – М.: Сентябрь, 1998.

[4] Кушнир А. Есть ли место тройкам – пятёркам в развивающем обучении? // Народное образование №8, 1997. – С. 49.

[5] Пейп С.Дж., Чошанов М. Учебное портфолио – новая форма контроля и оценки достижений учащихся // Директор школы, №5, 2001.

Рейтинговая система дает возможность ученику быть более самостоятельным и активным в учебной деятельности, позволяет осознать степень своей успешности на определенных этапах обучения. Рейтинговая система оценки сочетается с введением системы индивидуальных образовательных планов, построением индивидуальных образовательных маршрутов учеников.

6) Переход на накопительную систему отметок, от поурочного оценивания к рубежному контролю. Смысл такого подхода – в более объективном оценивании результатов учебной деятельности школьника, снижении уровня школьной тревожности, связанного с педагогической оценкой. Так И.А.Липатова[6] предлагает накопительный принцип оценки, когда учащийся набирает баллы (от 1 до 10), выполняя отдельные виды работы. Учитель договаривается с учениками, сколько баллов им нужно набрать для получения определенной оценки в четверти. Например, на оценку «5» необходимо набрать 60 баллов, на «4» – 50 баллов и т.д.

К достоинством накопительной системы оценки нужно отнести снижение психологического дискомфорта в учебном процессе (оценка для ученика ожидаема и предсказуема). К недостаткам – то, что целью работы ученика остается получение более высокой оценки, сам процесс образования уходит на второй план, а ученик остается объектом оценочной деятельности учителя.

7) Переход к объективированному контролю. Одной из самых распространенных форм объективированного итогового контроля стал единый государственный экзамен (ЕГЭ), одинаковый по содержанию, форме, способу проведения, оцениванию результатов для всех выпускников. Введение единого государственного экзамена предполагает объективность выпускных и вступительных испытаний, осуществление государственного контроля и управления качеством образования на основе независимой оценки уровня подготовки выпускников. Достоинством ЕГЭ является то, что результаты работы разных учителей и разных образовательных учреждений становятся сопоставимыми. Важной особенностью оценки результатов школьного обучения в форме ЕГЭ является увеличение оценочной шкалы (5 = 100%) и попытка распреде-

---

[6] Липатова И.А. Введение новой системы оценки в общеобразовательных школах России // Народное образование. – 2003. – №3. – С. 14 – 23.

лить тестовые задания по уровням сложности (А, В, С). Однако успех обеспечивает по-прежнему знание необходимого объема информации.

В поисках более объективных форм оценки одним из подходов является введение различных коэффициентов. Этот метод используют В.П.Беспалько[7], В.П.Симонов[8]. Достоинством предлагаемых систем оценки является более высокая степень объективности, недостатком – трудоемкий процесс вычислений, существенная отсроченность получения оценки учеником, невозможность самооценки учащихся.

8) Создание условий, ограничивающих влияние отметок и их отрицательных последствий на формирование личности школьника.

«Отрицательное воздействие школьных отметок проявляется в многочисленных *стрессах, вызванных оцениванием* успешности обучения в ситуации опроса»[9]. Проблема, связанная с созданием условий, ограничивающих отрицательное влияние отметок на формирование личности школьника, исследована в работах Ш.А.Амонашвили[10]. Одним из решений стала содержательная оценка, которая рассматривается в структуре учебно-познавательной деятельности. Оценочная деятельность не отделена от учебно-познавательной деятельности, она не завершает учебный процесс, а сопровождает его на всех ступенях. Акцент с *педагогической* оценки смещается к *самооценке* школьника, и оценка оценки из *цели* школьного обучения превращается *в один из результатов* образовательной деятельности.

9) Изыскания возможностей замены отметок другими формами оценки. В некоторых исследованиях сегодня предлагаются самые разнообразные, в том числе и компромиссные варианты решения проблемы оценки. И.Г.Голышев, предлагает «синтезную» модель оценки[11].

---

[7] Беспалько В.П.. Опыт разработки и использования критериев качества усвоения знаний / Теория поэтапного формирования умственных действий и управление процессом обучения. – М., 1999.

[8] Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности. Учебное пособие. – М., 2005.

[9] Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. – Л., 1935.

[10] Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьников. / Кн. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. – Минск: Университетское, 1990.

[11] Голышев И.Г. Формирование системы контроля и оценки знаний в общеобразовательной школе. – Казань, 2002.

Однако, по сути, речь идет о легализации модификаторов «плюс» и «минус» к баллам официальной шкалы – в результате получается система из 10 баллов. В рамках предлагаемой «синтезной» модели за основу берется модульное построение курсов и рейтинговая оценка. При этом используются не только тестовые, но и все иные методы проверки знаний. Синтезная модель дидактического контроля в значительной мере сохраняет признаки традиционной системы оценки.

10) Использование аутентичной оценки. Аутентичное оценивание (оценивание «от первоисточника») предусматривает оценку учебных достижений самими учащимися. Эта форма оценки применяется, как правило, в системах развивающего, личностно-деятельностного обучения. Проблема формирования у школьников навыков самооценки, способности определять степень освоения ими отдельных сторон своей учебной деятельности, меру приближения к решению учебной задачи, владения отдельными учебными действиями исследованы Ш.А.Амонашвили, Г.А.Цукерман, А.В.Захаровой. Аутентичная оценка предполагает точную формулировку критериев оценки, понятную ученику и принимаемую им. Применение аутентичного оценивания создает условия для постепенного перевода ученика из позиции объекта в позицию субъекта учебной деятельности, что является основой для его развития и самореализации, поэтому аутентичное оценивание признается сегодня одним их перспективных направлений совершенствования школьной оценки.

В документах по модернизации образования отмечается, что построение оценочной самостоятельности является ключевым условием решения задач реформы образования: «Основы оценочной самостоятельности должны стать краеугольным камнем здания учебной самостоятельности, возводимого на протяжении всего школьного обучения. Построение оценочной самостоятельности является ключевым условием решения почти всех задач сегодняшней реформы образования»[12].

В последнее время возможность самооценки ученика в педагогике стала все чаще связываться не столько с приемами внешней организации оценочной деятельности учащегося, сколько с *содержанием самой школьной оценки*. Самооценка учащимся результатов учебной деятельности возможна при наличии конкретных, понятных школьнику крите-

---

[12] Аспекты модернизации Российской школы. Научно-методические рекомендации к широкомасштабному эксперименту по обновлению содержания и структуры общего образования. – М, 2001. – 164 с.

риев оценки, когда ученику, а не только учителю доступен инструмент оценки.

Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения выдвигают целый ряд условий, которым должна соответствовать современная школьная оценка. Это:

– постановка перед учеником задачи оценивания своей деятельности: не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а ученик оценивает результаты своей деятельности;

– смещение предмета оценивания ученика от знаний к учебным действиям, их результатам, способам учебного взаимодействия;

– возможность сравнения учеником своих предшествующих и последующих достижений;

– получение учеником представление о том, как улучшить результаты своей деятельности, что именно следует совершенствовать;

– формирование у учащегося умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин и неудач и выделять недостающие операции и условия, которые бы обеспечили успешное решение учебной задачи;

– организация учебного сотрудничества учителя с учеником, основанного на взаимном уважении, доверии и принятии каждого ребенка.

Многокритериальная оценка результатов учебной деятельности учащихся соответствует этим условиям. Ее отличительными особенностями являются:

– комплексность: многокритериальная оценка содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения учащихся. Предметом оценки являются предметные знания, универсальные умения, уровень мыслительной деятельности, познавательная активность учащихся. В оценке отражается не только результат, но и процесс познавательной деятельности: способы получения знаний, методы решения учебных задач;

– содержательность: оценка не фиксирует количество ошибок в работе, а раскрывает содержание и результаты деятельности ученика;

– определенность: многокритериальная оценка характеризует конкретные качества работы учащегося, которые обозначены и согласованы перед ее выполнением субъектами оценочной деятельности – учеником и учителем;

– объективность оценки является следствием ее определенности и открытости: оценка является педагогическим инструментом и средством ученической самооценки; сопоставление оценки ученика и учителя обеспечивает объективность оценки.

– диагностичность: оценка несет конкретную информацию о достижениях ученика и его проблемах; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения школьника с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую учебную деятельность.

– позитивность: оценка фиксирует в первую очередь достоинства учебной работы школьника, благодаря чему происходит смещение акцента с того, что учащийся не знает и не умеет на то, что он знает и умеет; в оценочной шкале отсутствуют отрицательные отметки.

– гибкость: оценка обеспечивает всестороннее видение степени успешности учащихся, позволяет учитывать их индивидуальные особенности.

– технологичность: оценка предполагает соблюдение определенной последовательности действий учителем и учеником: она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа ее результатов.

ГЛАВА 3
МОДЕЛЬ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

В теории это выглядит очень просто…
Дж. К. Джером

Многокритериальная оценка результатов учебной деятельности учащихся содержит комплекс критериев, связанных с процессом и результатом учебного труда школьника, отражает качество усвоения предметных знаний и умений, степень освоения общеучебных умений, а также уровень мыслительной деятельности и отношение учащихся к учебе, их стремление и умение учиться.

Как инструмент контроля она является составляющей целостного учебного процесса, ориентированного на переход к развивающему, проблемному, личностно-ориентированному обучению, и направлена на развитие ребенка и становление его как субъекта разнообразных видов и форм учебной деятельности. Оценка предусматривает выявление индивидуальной динамики развития учащегося и может служить средством самооценки школьника.

Метод многокритериальной оценки

В педагогической практике известны следующие методы оценки: ***количественный*** метод (включающий шкалы абсолютную и относительную) и ***порядковый*** метод (шкалы ранговая и дескриптивная)[13]. Их описание дано в работе Г.Ю.Ксензовой[14]: «Если в качестве измерения

[13] В.В.Гузеев. Планирование результатов образования и образовательная технология. – М.: Народное образование, 2001.
[14] Г.Ю.Ксензова. Оценочная деятельность учителя. М, Педагогическое общество России, 1999. – с.51

выступает числовое множество, то говорят о количественной шкале. Таким образом, количественная шкала предназначена для представления оценки числом. Это хорошо всем известная система школьных отметок.

Если точка отсчета абстрактна, то есть лежит вне ученика, не зависит от него, а оценка знаний и усилий ученика выглядит как некий числовой символ, то говорят об абсолютной оценочной шкале. Примером могут служить привычные контрольные работы и тесты, при оценивании которых осуществляется сопоставление результатов с абстрактными нормативными критериями, которым соответствуют цифровые отметки: безошибочно выполненное задание – «5», одна ошибка – «4» и т.д.

Относительная оценочная шкала предполагает сравнение текущего состояния ученика с его же состоянием некоторое время назад. Таким образом, относительная шкала связана с самим измеряемым объектом и отражает его изменение, развитие. Она снабжена своим измерительным инструментом – шкалой приращений.

В слабо структурированных областях – таких как искусство или, скажем, личностное развитие, – чаще используются порядковые шкалы. Их особенность состоит в том, что объект оценки сравнивается с подобными объектами. Сравнение в этом случае производится экспертным путем. Экспертная оценка всегда связана с порядковой шкалой и состоит в упорядочивании множества по какому-то набору признаков или критериев. Этот способ распространен в западной системе образования. Когда-то подобный способ оценивания широко применялся и в школах России. Такой вариант порядковой шкалы называется ранговым: каждому объекту присваивается ранг, номер в иерархии объектов. Частный случай ранговой шкалы – рейтинговая система.

Хорошо известен и другой класс порядковых шкал – дескриптивные (описательные). Они характеризуются тем, что объект, с которым сравнивается данный, хоть и принадлежит к тому же множеству, что и измеряемый, но представлен некоторой моделью, завуалирован, замаскирован, как бы скрыт и даже отсутствует. Знаковая дескриптивная шкала – это описание с помощью знаковой системы, сравнение со знаковой моделью эталона. Очевидная знаковая система – язык, менее очевидная – графические модели».

Анализ содержания существующих методов оценки и оценочных шкал позволил определить метод многокритериальной оценки.

Метод многокритериальной оценки имеет признаки

а) *количественного* метода: оценка *фиксирует количество* выполненных требований из числа предъявленных к учебному заданию; при этом оценка обладает главными признаками *относительной* шкалы: показатель освоения предметных и общеучебных умений не является абстрактным, не находится вне ученика, а шкала знаний и умений показывает конкретные достижения ученика, то есть является шкалой приращений.

б) *порядкового* метода и обладает признаками *дескриптивной* оценочной шкалы: буквенная составляющая многокритериальной оценки *описывает уровень* мыслительной деятельности и познавательной активности учащихся.

Таким образом, многокритериальная оценка является одновременно и количественной (относительной), и порядковой (дескриптивной). Смоделированная на основе сочетания известных методов, она не относится ни к одному из них, поэтому можно говорить о комплексном методе многокритериальной оценки.

Содержание многокритериальной оценки

Многокритериальная оценка не линейна, в отличие от оценки традиционной, она ***трехмерна***, так как имеет не одну, а три шкалы, три взаимосвязанные составляющие.

Каждая шкала фиксирует определенную группу критериев. В системе многокритериальной оценки критериями являются:

1. Уровень ***интеллектуального развития*** учащихся, уровень мыслительной деятельности.

2. Степень освоения школьником ***предметных знаний и умений,*** способность применять знания на практике, освоение ***универсальных учебных умений***.

3. Степень ***познавательной активности*** учащихся, наличие волевых усилий в процессе учебной работы.

Взаимосвязь и взаимовлияние составляющих, выбранных нами в качестве критериев оценки, были обоснованы Г.И.Щукиной: «Наличие ***познавательного интереса*** обеспечивает более быстрое и основатель-

ное овладение ***знаниями***, что в свою очередь связано и с приобретением ***высших форм психической деятельности***»[15].

В традиционной оценке эти параметры оценивания существовали в скрытом виде: учителя стремились оценивать результаты работы учащихся, учитывая

- степень сложности выполненного задания (что связано с критерием 1);
- предметные знания и умения, реже это касалось и общеучебных умений (критерий 2);активность учащихся в форме оценки *«за работу на уроке»* (критерий 3).Однако наличие только одной шкалы оценивания неизбежно приводило к смешению этих критериев, вело к бессистемности их учета.

Расширение шкалы (до 10, 12, 100 баллов), не могло решить проблемы, так как *количественная* шкала, какой бы она ни была, могла зафиксировать только *количество* (в основном, усвоенной информации, «знаний»), все остальное неизбежно оставалось за ее пределами.

Если необходимо оценить не только количество усвоенных знаний, то и оценка должна включать не только количественную шкалу. Чтобы оценка стала *качественной*, она должна нести и информацию другого свойства, а значит, стать многомерной и многокритериальной.

Рассмотрим каждый из трех ее критериев подробнее.

Критерий 1.
Оценка интеллектуального развития учащихся

В педагогической науке определены основные показатели развития учащихся[16]:

– владение основными мыслительными операциями как основой теоретического мышления;

– способность и склонность к преобразованию изученных способов действия в соответствии с новыми условиями учебной задачи;

– самостоятельность суждений, критичность по отношению к содержанию и результатам своей деятельности и деятельности других;

– способность к рефлексии и самооценке;

---

[15] Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. / Под ред. Г.И.Щукиной. – М.: Просвещение, 1984

[16] Управление качеством образования. / Под ред. М.М.Поташника. – М., 2000

– учебно-познавательный интерес.

Развитие личности как субъекта деятельности обязательно включает в себя:

– развитие интеллекта;

– развитие самостоятельности, автономности;

– развитие мотивации самоактуализации, самосовершенствования[17].

Эти показатели могут быть выражены в деятельности учащегося в большей или меньшей степени, находиться на низком или достаточно высоком уровне, и уровень этот может быть определен с помощью таксономии образовательных целей (или уровней усвоения опыта, уровней мыслительной деятельности).

Для создания первой шкалы многокритериальной оценки мы воспользовались таксономией результатов обучения П.И.Пидкасистого (самостоятельные работы учащихся он подразделяет на 1) воспроизводящие самостоятельные работы по образцу, 2) реконструктивно-вариативные, 3) эвристические и 4) творческие (исследовательские)[18]. Именно они оказались оптимальными для решения нашей практической задачи.

Первая составляющая многокритериальной оценки – это характеристика степени продуктивности, степень сложности интеллектуальной деятельности.

Первая оценочная шкала оценки включает четыре уровня:

алгоритмический (самостоятельные действия по алгоритму, решение стандартных задач)**;**

преобразующий (действия с применением нескольких алгоритмов, решение усложненных задач);

эвристический (получение нового знания, решение нестандартных задач);

творческий (поиск и самостоятельное решение проблем, исследовательская деятельность).

Алгоритмический уровень предполагает выполнение заданий по алгоритму, воспроизведение усвоенной информации, *самостоятельное* решение *стандартных* задач. Алгоритмический уровень не требует ак-

---

[17] Бордовская Н.В. Реан А.А. Педагогика. Учебное пособие. – СПб: Питер,2006. – С.171

[18] Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии. – М.: Сентябрь, 1996

тивного включения мыслительных процессов. Учебный процесс идет с опорой на функцию памяти.

Типичными примерами работы на алгоритмическом уровне являются пересказ текста, заполнение контурной карты (без дополнительных заданий), решение простейших задач с применением известной формулы, воспроизведение правил, теорем, определений, пересказ содержания учебного текста. Алгоритмический уровень является *репродуктивным*.

При традиционном, «знаниевом» подходе к обучению успешная работа на алгоритмическом уровне считалась вполне достаточной; но деятельностный подход требует от ученика продуктивной мыслительной деятельности.

Продуктивное мышление характеризуют уровни преобразующий, эвристический и творческий.

Преобразующий уровень предполагает решение *усложненных* задач, с применением *нескольких алгоритмов*, использование ранее изученного материала, межпредметных связей. Преобразующий уровень фиксирует начало интеллектуального творчества, которое начинается тогда, когда обнаруживается способность «достать из памяти тот или иной алгоритм рассуждения» (П.Я.Гальперин).

На этом уровне работа идет с применением многих мыслительных операций.

К общим мыслительным операциям относят:

– анализ – мысленное расчленение предмета, явления, ситуации и выявление составляющих его элементов, частей, моментов, сторон;

– синтез – мысленное соотнесение сопоставление, установление связи между различными элементами; мысленное соединение в единое целое частей предмета или его признаков, полученных в процессе анализа;

– сравнение – мысленное соотнесение каких-либо объектов и выделение в них общего и различного; установление сходства и различия по существенным или несущественным признакам;

– абстрагирование – отвлечение существенных свойств предмета от несущественных;

– обобщение – мысленное соотнесение и выделение общего в двух или нескольких различных явлениях и ситуациях; мысленное объединение отдельных предметов (явлений в некотором понятии;

– классификация – объединение, группировка объектов на основе отдельного признака (основания), выявление принадлежности объектов, явлений к определенному классу, категории.

Нетрудно увидеть отличия алгоритмического уровня от преобразующего на примере заданий по истории.

На алгоритмическом уровне это может быть самостоятельное изложение по памяти изученного параграфа учебника (пересказ), ответы на вопросы типа «Что? Где? Когда?» Это знание исторических карты, дат, терминов, исторических персоналий.

На преобразующем уровне это *анализ* исторических фактов, событий, явлений, нахождение *причинно-следственных* связей при анализе исторических событий, историческое моделирование, *доказательство и опровержение* предложенных интерпретаций исторических фактов, изложение учебного материала с *выводом–следствием, выводом-обобщением, собственной оценкой* и ее *обоснованием.* Это может быть характеристика политического или общественного деятеля, аргументированная оценка его исторической роли. Это способность видеть *аналогии* при анализе исторических событий, умение *выделять главное*, существенное, видеть *межпредметные связи* (литература, мировая художественная культура, философия), работать с дополнительной литературой, историческими документами.

Эвристический уровень фиксирует самостоятельное решение *нестандартных* задач, самостоятельность, оригинальность рассуждений и выводов, свободное владение мыслительными операциями, качество работы на эвристическом уровне по глубине анализа, уровню обобщений, степени оригинальности содержания и формы, проявлению гибкости, дивергентности, критичности мышления, наблюдательности превосходит ожидаемый результат. Ученик находит нестандартное решение проблемы, переживает творческое озарение («Эврика!»). Итогом умственной работы становится личностно-значимое открытие. Решение задачи новым способом, самостоятельно выведенная новая формула или доказанная теорема, правило или закон, сформулированные на основании собственных наблюдений, выполнение заданий повышенной сложности – это работа на эвристическом уровне.

Творческий уровень подразумевает владение приемами поисковой и творческой деятельности, способность не только решать нестандартные задачи, предложенные учителем (что предполагает эвристический уровень), но и *самостоятельно* формулировать проблемы, выдвигать

гипотезы, вести исследовательскую работу. Результатом работы может стать не только личностно-значимое, но и общественно-значимое открытие. Работа на этом уровне не может быть выполнена на уроке. Она – результат продолжительной самостоятельной проектной, исследовательской, творческой деятельности, которую ученик ведет самостоятельно дома, в библиотеке, занимаясь в кружке и т.д.

Работа на этом уровне меняет специфику отношений учителя и ученика. Если на всех предыдущих уровнях задание ученику дает учитель, то на творческом уровне ученик сам ставит себе задачу, находит нерешенную проблему; учитель, выступавший прежде в роли руководителя и помощника, теперь может выступать еще и в роли оппонента.

Примером работ на творческом уровне могут служить исследовательские работы школьников, которые обычно учащиеся представляют на научно-практических конференциях, технические, экологические, творческие, социальные, учебные проекты.

Графически ***первая шкала многокритериальной оценки выражается буквой***, обозначающей уровень мыслительной деятельности: А – алгоритмический,

П – преобразующий, Э – эвристический, Т – творческий.

Первая составляющая оценки направлена на выявление индивидуальной динамики интеллектуального развития школьников, отражает процесс и результат интеллектуального развития учащегося. Изменение содержания мышления становится возможным благодаря его технической оснащенности, то есть операциям, приемам и способам мыслительной деятельности.

Многокритериальная оценка помогает ученику увидеть перспективы интеллектуального развития («зону ближайшего развития»), наметить возможности продвижения от алгоритмического уровня к преобразующему, эвристическому и творческому, позволяет и ему самому, и учителю наблюдать динамику интеллектуального роста. Оценкой создаются условия для того, «чтобы школа развивала у учеников высокие виды обобщения, содействовала бы развитию продуктивного мышления, выводила их на дорогу творческой деятельности»[19].

Важно, что отличие от традиционной многокритериальная оценка фактически не имеет верхнего предела, являясь своеобразным выражением философской идеи о бесконечности познания и безграничности

[19] Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. / Под ред. Г.И.Щукиной. – М.: Просвещение, 1984. – С. 43

возможностей человека. Планка первой составляющей оценки слишком высока, трудно достижима, но этим для многих и привлекательна.

Необходимо помнить, что ни один последующий уровень мыслительной деятельности не достигается учеником без освоения предыдущего: «Без знаний о способах деятельности нельзя сформировать умения и навыки. Без знаний и умений невозможно усвоить опыт творческой деятельности, позволяющий выходить за рамки стандарта, на что нацелены эвристический и исследовательский методы»[20].

С.И.Гессен справедливо предостерегал: «Преждевременное превращение урока в творчество ведет не к воспитанию творцов, а к воспитанию дилетантов, удовлетворяющихся расплывчатой общностью, приблизительностью исполнения, которая закрывает всякий путь к подлинному творчеству»[21].

Таблица № 4 показывает, за счет каких новообразований, происходит переход от одного уровня мыслительной деятельности к другому.

Таблица № 4

			Способность видеть противоречия, самостоятельно формулировать проблемы, выдвигать гипотезы, вести исследовательскую деятельность
		Способность генерировать новое знание, находить оригинальное решение проблем, часто путем нестандартных действий	Способность генерировать новое знание, находить оригинальное решение проблем, часто путем нестандартных действий
	Преобразование, интерпретация информации, владение основными мысли-	Преобразование, интерпретация информации, владение основными мысли-	Преобразование, интерпретация информации, владение основными мысли-

[20] Краевский В.В. Основы обучения. Дидактика и методика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В.Краевский, А.В.Хуторской. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. – С.161

[21] Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: Школа-пресс, 1995. – С.125

	тельными операциями, способность воспользоваться известными алгоритмами действий	тельными операциями, способность пользоваться известными алгоритмами действий	тельными операциями, способность пользоваться известными алгоритмами действий
Знание информации, алгоритма действий, трансляция знаний, воспроизведение действий	Знание информации, алгоритма действий; трансляция знаний, воспроизведение действий	Знание информации, алгоритма действий, трансляция знаний; воспроизведение действий	Знание информации, алгоритма действий, трансляция знаний, воспроизведение действий
Алгоритмический уровень	Преобразующий уровень	Эвристический уровень	Творческий уровень

Уровни отражают движение ученика к большей самостоятельности и связаны с методами, которые применяются учителем в обучении. Это или репродуктивный метод, или метод проблемного изложения, или частично-поисковый метод, или исследовательский метод. Задача учителя – строить учебный процесс таким образом, чтобы дать возможность каждому ученику достичь максимальных результатов в соответствии с его потенциальными возможностями, создать условия для смены позиции ученика в образовательном процессе: от рецептивно-отражательной – к конструктивно-деятельностной. Для этого учитель должен представлять, как осуществить этот переход, каким образом способствовать развитию мышления в процессе организуемой им учебной деятельности. В разработке различных по уровню сложности заданий поможет «Конструктор заданий», фрагмент которого приведен в таблице № 5:

Таблица № 5

Сущность критерия			Примеры формулировки заданий		
Уровень мыслительной деятельности	Мыслительная операция	Содержание мыслительной операции	1	2	3
Алгоритмический уровень	Запоминание	Воспроизведение определений, терминов, фактов, понятий, методов, процедур, правил, принци-	Дайте определение, расскажите правило, закон, теорему	Изложите кратко (подробно) содержание текста, параграфа, книги, фильма…	Прочитайте самостоятельно и запомните …

		пов, теорий			
Преобразующий уровень	Интерпретация	Интерпретация (преобразование) фактов, правил, принципов, информации, схем, графиков, диаграмм	Объясните, что представляет собой… Прокомментируйте положение о том, что…	Изобразите информацию графически (в виде графика, диаграммы, схемы таблицы, рисунка)	Покажите связи, взаимозависимости, которые, на ваш взгляд, существуют между…
Преобразующий уровень	Проектирование, прогнозирование	Планирование хода или осуществления действий, событий, организация информации, проектирование деятельности	Сформулируйте гипотезу, выскажите предположение…	Разработайте (спланируйте) эксперимент, подтверждающий…	Составьте план (простой, сложный, тезисный, цитатный) своего выступления, сочинения
Преобразующий уровень	Сравнение	Сопоставление черт, фактов, событий, явлений, процессов, тенденций, точек зрения для установления сходства или различия	Сравните точки зрения…	Напишите сравнительную характеристику литературных персонажей…	Сравните развитие исторических событий… свойства веществ… маршруты экспедиций…
Преобразующий уровень	Обобщение	Выделение общего из единичного. Вывод на основании наблюдений, анализа, сравнения	На основании известных фактов сделайте вывод-обобщение	На основании анализа художественного текста найдите общие черты литературных героев	Найдите закономерности в развитии явлений, процессов, событий
Преобразующий уровень	Установление причинно-следственных связей	Нахождение зависимости между фактами, явлениями, событиями	На основании изложенных фактов сделайте вывод-следствие	Назовите следствия исторического события…	Назовите причины природных явлений…
Преобразую-	Выделение глав-	На основе анализа и синтеза	Разделите текст на	В конспекте лекции, в	Составьте конспект

щий уровень	ного	различение главного и второстепенного существенного и несущественного	смысловые составляющие. Озаглавьте части текста.	тексте выделите, подчеркните главное, существенное	статьи
Преобразующий уровень	Анализ	Рассмотрение отдельных сторон, свойств, составных частей предметов, мысленное выделение в них признаков (т.е. свойств и отношений).	Раскройте особенности…	Проанализируйте структуру … с точки зрения…	Найдите ошибки и упущения в логике рассуждения …
Преобразующий уровень	Синтез	Установление единства и взаимосвязи частей, сведение в единое целое данных, полученных в результате анализа	Предложите новый (иной) вариант…	Напишите сценарий…	Изложите в форме… свое мнение (понимание)…
Преобразующий уровень	Классификация	Распределение по группам, разрядам, классам. Развернутая система, в которой каждый вид делится на подвиды и т.д.	Продумайте основания для классификации…	Постройте классификацию… на основании…	Расположите в определенном порядке эпизоды, факты, слова по теме…
Преобразующий уровень	Доказательство – опровержение	Обоснование истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Опровержение – разрушение	Докажите правильность утверждения, соблюдая структуру доказательства: Тезис, аргументы	Докажите или опровергните мнение… о…	Используя исторические документы, докажите…

		доказательства			
Преобразующий уровень	Оценка	Сравнение эталона и изучаемого объекта. Мнение, суждение о значимости, уровне, качестве	Определите, какое из решений (предложений) является оптимальным для…	Распределите … по значимости и обоснуйте	Выскажите критические суждения о…
Эвристический уровень	Сложный комплекс мыслительных операций	Создание нового, личностно-значимого (в ходе выполнения задания учителя)	Решите задачу всеми возможными способами	Разработай и проведи экскурсию, классный час по теме…	Сочините басню (сонет, эпиграмму, пародию) на тему…
Творческий уровень	Сложный комплекс мыслительных операций	Создание нового, личностно – или общественно-значимого (по собственной инициативе, по своему выбору)	Создайте сборник занимательных задач, вопросов по какому-либо предмету, для любого класса	Сформулируйте проблему, проведите ее исследование	Создайте сценарий вечера, спектакля, фильма и осуществите его постановку

Критерий 2.
Оценка результативности освоения учащимися знаний и умений

Освоение учащимися предметных знаний, умений и навыков, а также общеучебных (универсальных) умений отражено **второй составляющей многокритериальной оценки**.

В условиях традиционного обучения внимание к общеучебным, универсальным умениям, как правило, ослаблено, больше внимания уделяется предметным знаниям и умениям. Современное образование ориентировано на целенаправленную деятельностью учащихся по освоению универсальных способов получения и применения знаний.

К ним относятся:

1. Умения и навыки планирования учебной деятельности:

осознание учебной задачи, постановка целей, выбор рационального и оптимального пути их достижения, определение последовательности и продолжительности этапов деятельности, построение модели (алго-

ритма) деятельности, планирование самостоятельной работы на уроке и дома; планирование на день, месяц, неделю.

2. Умения и навыки организации учебной деятельности:

организация рабочего места в классе – наличие и состояние учебных средств, их рациональное размещение, создание благоприятных гигиенических условий, организация режима работы, организация самостоятельной домашней работы, определение порядка и способов умственных действий.

3. Умения и навыки восприятия информации:

чтение, работа с книгой, конспектирование, библиографический поиск, работа со справочниками, словарями, слушание речи, запись прослушанного, внимательное восприятие информации, управление вниманием, наблюдение, запоминание, работа с компьютером.

4. Умения и навыки мыслительной деятельности:

осмысливание учебного материала, выделение главного, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, индукция – дедукция, классификация, обобщение, систематизация доказательств, построение рассказа, ответа, речи, аргументирование, формулирование выводов, умозаключений, написание сочинений, решение задач, проблем.

5. Умения и навыки оценки и осмысливания результатов своих действий:

самоконтроль и взаимоконтроль результатов учебной деятельности, оценка достоверности изложения, верности решения, оценка различных сторон явлений: экономической, экологической, эстетической, этической, умение проверить правильность и прочность теоретических знаний, практических навыков, рефлексивный анализ[22].

Постепенное освоение универсальных умений позволяет ученику проявить себя на все более высоких уровнях мыслительной деятельности: «Умственное развитие ребенка сводится не только к *количественному* накоплению новых и все более сложных мыслительных операций. В ходе обучения возникает *новое качество* всех этих процессов»[23].

Вторая составляющая обозначается цифрой от 1 до 5, однако это не абстрактная традиционная балльная шкала, в многокритериальной оценке она наполняется конкретным содержанием. Это содержание

---

[22] Г.К.Селевко Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998. – С. 9

[23] Д.Б.Эльконин Связь обучения и психологического развития детей. / Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – С.219

непосредственно связано с целями того или иного учебного задания: в соответствии целями определяются пять критериев оценки работы, достижение каждой поставленной цели фиксируется в оценке результата. Иначе говоря, в соответствии с целями учебного задания к работе предъявляются пять требований (они и выступают критериями оценки). Выполняя предъявленные к работе требования, ученик набирает (или не набирает) баллы от 1 до 5.

Цели освоения школьниками знаний и умений (предметных и общеучебных, универсальных) в ходе работы находят конкретное выражение в требованиях к ее выполнению, критериях оценки.

Таким образом, учебные цели ставятся *операционально,* достижения в каждом виде учебной деятельности *планируются*, причем учебные цели учителя и учащихся *совпадаю*т, и оценка достижений каждого ученика является проекцией этих целей.

«Из психологии известно, насколько эффективнее решается задача, если она осознается исполнителем. И в данном случае значение процесса осознания задач урока особенно важно для учителя, который сможет теперь четко сформулировать задачи перед учащимися, особенно тогда, когда речь идет об усвоении ведущих понятий, специальных и общеучебных умений и навыков»[24]…

Оценка ***складывается*** из показателей учебных достижений, она обозначается **цифрой**, фиксирующей количество выполненных учеником требований (достигнутых учебных целей), связанных с усвоением знаний и освоением общеучебных и предметных умений.

То, что шкала общеучебных и предметных умений представлена пятью баллами, обусловлено психологическими особенностями восприятия. Психологами доказано, что взрослый человек удерживает в памяти в среднем 7 единиц информации. Однако в школе мы имеем дело с интеллектом, еще находящимся в процессе формирования. Учащийся постоянно осваивает новое, происходит непрерывное приращение знаний и умений, что требует колоссальных умственных усилий, поэтому вторая шкала многокритериальной оценки ограничена 5 единицами**.**

Еще раз подчеркнем, что с традиционной пятибалльной оценкой эта цифра никак не связана.

---

[24] Ю.К.Бабанский Оптимизация учебно-воспитательного процесса. М.: Просвещение, 1982. – С.60

Сочетание показателей первой и второй оценочных шкал дает содержательную характеристику результатов учебной деятельности учащихся. В свернутом виде оценка имеет буквенно-цифровое выражение.

Например, отметка П3 означает, что работа выполнена на преобразующем уровне мыслительной деятельности, но ученик выполнил только три из пяти требований, предъявленных к освоению знаний, умений и навыков; отметка А5 показывает, что работа выполнена только на алгоритмическом уровне, но зато в ней продемонстрированы все, контролируемые в данной работе, знания и умения.

Рассмотрим конкретные примеры из практики оценивания разных видов учебной деятельности на уроках обществознания (право).

1. В классе после изучения темы «Правовой статус личности» учащимся предложено закрепление знаний в форме решения юридических задач. Требования к работе (критерии оценки), обозначены в первой строке таблицы № 6. Если, к примеру, работа учащегося не содержит вывода и не соответствует требованиям грамотной устной речи (критерии 3 и 5), ученик набирает три балла (критерии 1, 2, 4).

По шкале уровней мыслительной деятельности (УМД) эта работа соответствует преобразующему уровню (таблица № 4).Таким образом, работа заслуживает оценки П3.

2. В качестве домашнего задания учащимся предлагается самостоятельно составить юридическую задачу. Требования к этому заданию – во второй строке таблицы № 6.

Если, например, выполненная работа соответствует всем предъявленным к работе требованиям, но не оформлена в виде презентации (критерий 4), она заслуживает оценки 4. Эта работа предполагает мыслительную деятельность на *эвристическом* уровне итогом должен стать новый продукт – оригинальная юридическая задача). Оценка в результате – Э4.

3. При обучении конспектированию лекции определяются требования-критерии, которые видим в третьей строке таблицы № 6. Конспект лекции, отвечающий всем критериям, кроме третьего (умение рационально сокращать информацию), оценивается П4.

Таблица № 6

Содержание деятельности	УМД	1 критерий	2 критерий	3 критерий	4 критерий	5 критерий
1. Решение юридических задач	П	Логичность рассуждений	Аргументация (опора на нормы права)	Наличие вывода	Использование правовой терминологии	Грамотная устная речь
2. Составление юридической задачи	Э	Знание и применение изученного теоретического материала	Объяснение решения задачи (с опорой на нормы права)	Актуальность содержания задачи для учащихся и их семей	Оформление задачи в виде мини-презентации (формат А 4 или Power Point)	Грамотность (орфография, пунктуация, речь)
3. Конспектирование лекции	П	Умение выделять главное, существенное (отбор материала для записи).	Структурирование информации (деление текста на смысловые части).	Умение рационально сокращать информацию: аббревиатуры, условные знаки, схемы	Культура оформления: почерк, оформление заголовков, выделение новых и терминов, поля в тетради	Грамотность (орфография, синтаксис, речь)

Критерий 3.
Оценка познавательной активности.

Третья составляющая многокритериальной оценки отражает отношение ученика к познавательной деятельности, его желание и умение учиться, служит для того, чтобы отметить активность школьника в процессе учения (в ходе игры, дискуссии, групповой или коллективной деятельности), его заинтересованное отношение к изучению нового материала, а также дополнительную работу, выполненную учеником по собственной инициативе.

Третья шкала является вспомогательной шкалой многокритериальной оценки.

Познавательная активность обозначается буквой «У» («Успех», «Умение учиться» «Орден Умника»), которая выставляется автономно, без цифровой составляющей.

Это работа на *ученическом* уровне (по В.П.Беспалько), когда ученик еще не готов к контролю, а в выполнении даже типовых заданий еще нуждается в помощи. Результат его деятельности на этом этапе еще не может быть оценен по двум основным шкалам многокритериальной оценки (было бы некорректно оценивать еще не оформившиеся знания и умения).

Показателями наличия и развития познавательных интересов у школьников, являются: «наличие усилий в деятельности, живой отклик на происходящее в классе, стремление принять участие в коллективном обсуждении познавательной проблемы, задачи, желание поделиться информацией, приобретенной за пределами учебного процесса, вопросы к учителю, добавления и уточнения ответов товарищей»[25] и т.д. Самостоятельная дополнительная работа, если ее критерии не были определены заранее, также оценивается «Орденом Умника».

Следует заметить, что учитель не только фиксирует наличие или отсутствие познавательной активности, но способствует развитию познавательных интересов и познавательной активности, овладевает существующими видами стимуляции познавательных интересов учащихся в учебном процессе, к которым относятся:

– новизна содержания, историзм содержания, современные достижения науки, практическая значимость содержания;

– многообразие форм самостоятельной работы, овладение новыми способами деятельности, проблемность, элементы исследования, приобщение к методам науки, творческие работы, практические работы;

– создание эмоционального тонуса, расположение учителя, педагогический оптимизм, взаимная поддержка учителя и учащихся, соревнование и поощрение[26].

Так, например, на уроке физики, химии, биологии, географии постановка эксперимента при объяснении новой темы дает возможность

---

[25] Г.И.Щукина. Познавательный интерес как педагогическая проблема: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – Л., 1969. – С.8

[26] Г.И.Щукина. Познавательный интерес как педагогическая проблема: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – Л.,1969. – С.27

активной деятельности учащихся: это может быть выдвижение гипотезы о результатах опыта, помощь учителю в качестве ассистента, самостоятельное проведение опыта, запись содержания проведенного эксперимента на доске и т.д.

Возможно проявление учеником активности на любом уроке, когда появляется необходимость дополнений или корректировок ответов других учащихся или возможность задать дополнительные вопросы; эта оценка может зафиксировать работу ученика в качестве оппонента при защите проекта или исследовательской работы, в ходе дискуссии и т.д.

Когда идет фронтальный опрос или беседа на уроках истории и литературы, активное участие учащегося в работе также может быть оценено оценкой «У». На уроке русского языка и на уроке математики, когда на доске выполняется работа с участием всего класса или когда идет работа в группе.

Оценку «У» получают учащиеся и в результате групповой работы: только спикер, выступающий от группы, получит содержательную оценку, включающую показатели первой и второй оценочных шкал многокритериальной оценки, активные участники обсуждения внутри группы (по решению самих учащихся) получают «Орден Умника» – оценку «У».

Оцениваются и разнообразные формы помощи учителю: работа учащегося в качестве эксперта при оценке работы одноклассников, помощь учителю в подготовке к уроку (подбор литературы, изготовление наглядного пособия, техническое оснащение урока) – также свидетельство активности ученика в учебной деятельности. Приведем варианты заданий, предусматривающих использование трех шкал многокритериальной оценки.

История Отечества. 10 класс.
Учитель Синиченко Н.Е.
Тема: Революция 1905 – 1907 г.г.
Проверка домашнего задания

Первая шкала многокритериальной оценки

Уровень сложности работы выбирают учащиеся:

Алгоритмический уровень:

Рассказ о развитии революции весной – летом 1905 года, с использованием учебника и материалов урока.

Преобразующий уровень:

Рассказ о развитии революции с привлечением дополнительного материала, представление хода развития событий революции в период с 9 января 1905 г. по 17 октября 1905 г. в виде схемы.

Эвристический уровень:

Статья от имени представителя монархического, либерального или социал-демократического направления о развитии событий революции 1905 – 1907 г.г.

Вторая шкала многокритериальной оценки

Критерии оценки знаний и умений:

Логика в изложении материала (структура, последовательность).

Знание фактов, дат, персоналий.

Установление причинно-следственных связей.

Наличие вывода-обобщения.

Грамотность речи.

От того, на каком уровне выполнена работа, насколько она отвечает предъявленным требованиям, зависит оценка, которую получит учащийся. Возможны самые разнообразные сочетания, которые можно представить, обратившись следующей матрице, где цветом обозначены результаты работы трех учащихся и их оценки:

Таблица № 7

	1	2	3	4	5	
А – Работа по учебнику	Логика в изложении материала	Знание фактов и дат	Видение причинно-следственных связей	Наличие вывода	Грамотность речи	А3
П – Создание схемы, использование дополнительной литературы	Логика в изложении материала	Знание фактов и дат	Видение причинно-следственных связей	Наличие вывода	Грамотность речи	П 4
Э – Статья от имени участника событий	Логика в изложении материала	Знание фактов и дат	Видение причинно-следственных связей	Наличие вывода	Грамотность речи	Э 4

Третья шкала многокритериальной оценки

В ходе проверки домашнего задания одни ученики, таким образом, получат содержательную оценку (например, А3, П4, Э4).

Другие же имеют возможность получить оценку «за активную работу на уроке».

Работа учащихся в роли экспертов, оценивающих работу каждого из выступающих, ответы на вопросы учителя, дополнения в ходе урока, вопросы одноклассникам по содержанию их работ, – таковы возможности получения оценки У на этом уроке.

Математика. 5 класс.
Учитель Баранова Н.И.
Работа учащегося в качестве ассистента учителя
Организация устного счета

Первая шкала многокритериальной оценки

Учащийся (ассистент учителя) самостоятельно готовит к уроку задания для устного счета по предложенной учителем теме: подбирает примеры, сочиняет задачу. На уроке он организует устный счет (спрашивают одноклассников, корректирует их ответы). Работа ассистента учителя соответствует *эвристическому уровню:* в результате его подготовки к уроку появляется новые продукты его интеллектуальный деятельности – задача и примеры и, кроме того, им осваивается новый вид деятельности – руководство учебной работой целого класса.

Вторая шкала многокритериальной оценки

Оценивается работа ассистента по следующим критериям:

1. Соответствие подготовленных заданий предложенной теме.
2. Умение организовать работу класса.
3. Правильная математическая речь.
4. Соблюдение регламента работы – 5 минут.
5. Культура оформления (записи на доске).

Третья шкала многокритериальной оценки

По третьей шкале оценивается участие учащихся класса в работе, организованной ассистентом учителя. На этом этапе урока от учащихся требуется только «наличие усилий в деятельности, живой отклик на происходящее в классе», ошибки допустимы и ненаказуемы, т.к. идет отработка необходимых навыков (вычислительных), учащиеся находятся на стадии их освоения, поэтому работа оценивается только отметкой «У».

ГЛАВА 4
ТЕХНОЛОГИЯ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

Проблема состоит не в том, как усвоить новые идеи,
а в том, как избавиться от старых.
Н.Остен

Формы контроля в системе многокритериальной оценки

В системе многокритериальной оценки возможны разнообразные формы контроля:

1. Стартовая работа, которая проводится в начале сентября и позволяет определить зону актуального развития учащихся, наметить зону ближайшего развития, определить уровень владения основными общеучебными умениями, а также предметными знаниями и умениями. Результаты стартовой работы фиксируются только в диагностической карте учителя.

2. Устное или письменное изложение результатов учебной деятельности (приведем примеры оценки подобных работ, разработанных Ванюшевой Н.Р., учителем литературы лицея № 29 г. Ижевска):

Комментарии к тексту

Уровни мыслительной деятельности:

Э – литературоведческое толкование, направленное на выявление позиции героя, автора произведения особенностей поэтики; сочетание разных видов комментариев; сравнение комментируемого текста с любым документальным материалом.

П – пояснение отдельного слова (понятия, термина) или фразы (цитаты): определение их места и значения в комментируемом тексте. На этом уровне к одному слову или фразе необходимо давать сразу не-

сколько видов комментариев (например, историко-бытовой + лингвистический)

А – использование какого-либо одного вида комментария.

Предметные и универсальные умения:

1. Правильно комментировать (пояснять, а не анализировать), с учетом вида комментария;
2. Правильно цитировать (включение цитаты в свою речь);
3. Научный стиль (построение фраз, грамотная терминология);
4. Умение использовать справочную литературу и труды различных исследователей (в речи выражается ссылкой на эти источники);
5. Грамотность, выразительность, ясность речи.

Характеристика персонажа

Уровни мыслительной деятельности:

Э – разносторонняя характеристика с привлечением материала текста и критики, собственный анализ и раскрытие значения образа в реализации авторского замысла или в контексте эволюции типов, уже имевших место в произведениях литературы.

П – анализ образа на основе материала текста: раскрыть основные черты через всевозможные авторские приемы

А – выделить основные черты образа и проиллюстрировать примерами текста.

Предметные и универсальные (общеучебные) умения:

1. Использование литературоведческих знаний авторских приемов раскрытия образов в тексте.
2. Правильное цитирование текста или критических работ.
3. Терминологическая грамотность.
4. Умение отбирать для характеристики необходимый, важный материал (выделение главного, существенного)
5. Речь: использование образного строя авторского текста, специальной лексики (исторической, например), а также грамотность речевая и стилистическая.

Сообщение на заданную тему и ответ на вопросы по готовому материалу

Уровни мыслительной деятельности:

П – литературоведческое сообщение с анализом прочитанного материала.

А – пересказ данного материала

Предметные и универсальные (общеучебные) умения:

1. Умение отбирать концептуальную информацию, заключающую в себе идею (= главную мысль) и основные положения (= тезисы) текста.
2. Умение прокомментировать разные точки зрения.
3. Выделение проблемы (проблем), которые возникают при осмыслении материала.
4. Составление собственного текста с использованием изученных материалов: композиция сообщения, структурирующие фразы, цитирование, комментарии, оценки.
5. Речевая грамотность.

Анализ поэтического текста.

Уровни мыслительной деятельности:

Э – комплексный анализ произведения в историко-культурном и биографическом контексте автора: полное раскрытие образов, мыслей, настроений с выражением собственной оценки.

П – анализ отдельных элементов с включением собственных оценок.

А – умение видеть элементы разных уровней поэтического текста, правильно их назвать и проиллюстрировать примерами из текста.

Предметные и универсальные (общеучебные) умения:

1. Владение основами анализа поэтического текста (образный ряд, ритмико-синтаксическое и фонетическое своеобразие).
2. Восприятие образа лирического героя и умение истолковать его, характеризовать поэтическую индивидуальность автора, а также выражать свои мысли и чувства.
3. Правильное цитирование поэтического текста и текстов критической литературы, биографических документов.
4. Применение фактического материала по теории литературы.
5. Язык и стиль (композиционная стройность, логичность, ясность изложения, речевая грамотность).

Научный пересказ

Уровни мыслительной деятельности:

Э – правильно отобранные эпизоды, детали эпизодов, факты, необходимый минимум комментариев, причинно-следственные связи между анализируемыми явлениями, фактами.

П – правильно отобранные эпизоды, детали эпизодов, факты, необходимый минимум комментариев.

Предметные и универсальные (общеучебные) умения:

1. Научный стиль изложения.
2. Использование риторических фигур.
3. Умение чередовать все виды пересказа: подробный, выборочный, сжатый.
4. Правильное использование цитат в собственной речи.
5. Грамотность речи.

Речь – рассуждение

Уровни мыслительной деятельности:

П – анализ темы (текста), основанный на знании содержания темы (текста), основных понятий.

Э – анализ темы (текста), содержащий обоснованные самостоятельные оригинальные выводы эвристического характера.

Предметные и универсальные (общеучебные) умения:

1. Постановка проблемы для анализа
2. Использование текста в виде цитат для доказательства своих мыслей (уместность цитат, правильное введение цитат в свою речь, оптимальное соотношение собственного и цитируемого).
3. Использование структурирующих фраз для построения рассуждения (например, «доказательством является», «предположим, что...» и т.п.)
4. Композиционная логика рассуждения (от проблемной, вводной части – через основную, содержащую примеры и доказательства – к обобщению или выводам)
5. Грамотная речь.

Информативно-иллюстрирующий доклад

Уровни мыслительной деятельности:

П – изложение фактических сведений по одному или нескольким источникам.

Э – изложение материала с элементами самостоятельного анализа и оценки

Предметные и универсальные (общеучебные) умения:

1. Правильно отобранный фактический материал.

2. Использование риторических фигур, привлекающих внимание к излагаемому материалу и вызывающих интерес у слушателей.
3. Умение оперировать литературоведческими понятиями и терминами и соотносить их с научным стилем изложения.
4. Умение устанавливать межпредметные связи.
5. Речевая грамотность.

Исследовательский доклад

Уровни мыслительной деятельности:

П – проблема при анализе определена, к ней подобраны аргументы и примеры, сделаны обобщения.

Э – самостоятельный анализ текста (темы, главы, эпизода, документа) под углом зрения определенной проблемы, оригинальные способы решения данной проблемы.

Предметные и универсальные (общеучебные) умения:

1. Умение формулировать собственные суждения, которые вытекают из анализа фактического материала.
2. Умение работать с разными источниками, что в докладе должно отразиться во фразах-ссылках на эти источники.
3. Навык структурирования доклада.
4. Научный стиль изложения: терминологическая грамотность, четкость формулировок, мыслей, наличие структурирующих фраз
5. Речевая грамотность.

3. Текущая диагностическая работа включает в себя задания, направленные на проверку отдельных умений, навыков и знаний, необходимых для дальнейшего изучения темы, для успешного ее освоения (возможна и тестовая работа).

Приведем пример диагностической работы по русскому языку в 5 классе на определение фонетического состава слова (в форме диктанта с грамматическим заданием).

Диктант.

Еж нашел ямку в трухлявом пне, натаскал туда листьев – вот и готово жилье на зиму.

Белка скоро серая станет, наденет зимнюю шубку, а пока запасает орехи и желуди. Складывает их в дупло.

А грибы развешивает на колючих крючках – сушиться.

Медведица берлогу выкопала под корнями старой ели, устлала ее ветками, натаскала мху. Зимой у нее в берлоге появятся медвежата.

Лиса неслышно крадется по осеннему лесу. Листья в лесу красные, и шерсть лисы красная. Легко лисе незаметно подкрадываться к добыче.

Грамматическое задание (по вариантам)

Алгоритмический уровень

1. Найти в тексте диктанта слова, в которых е, ё, ю, я обозначают

а) два звука (два слова)

б) один звук (два слова)

Преобразующий уровень

2. Составить фонетическую транскрипцию слов:

а) медведица, выкопала, у нее, легко

б) медвежата, шубку, натаскала, лисья

Эвристический уровень

3. Подберите самостоятельно к данным словам

а) слово с позиционным чередованием звуков в корне

серая, легко, гриб, запасает

б) слово с непозиционным чередованием согласных в корне

медведица, натаскал, развешивает, сушиться

Критерии оценки знаний:

1. Знание двойной роли букв е, ё, ю, я
2. Знание позиционного и непозиционного чередования звуков
3. Знание и владение элементами транскрипции гласных
4. Различение согласных по мягкости – твердости
5. Различение согласных по звонкости – глухости

4. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач или после завершения темы.

Так прочтение повести И.С.Тургенва «Ася» в 8 классе может быть завершено проверочной работой следующего содержания. Учащимся предлагаются группы вопросов алгоритмического и преобразующего уровней. Работа выполняется письменно. Учащимся можно предоставить возможность выбирать задания (группы заданий), можно организовать работу по вариантам.

Первая группа:

Н.А.Некрасов писал о повести И.С.Тургенева «Ася»: «…вся она – чистое золото поэзии».

Обоснуйте это высказывание:

1. Найдите строки в повести, которые можно назвать поэтическими (А)

2. Назовите языковые средства, роднящие прозу Тургенева с поэзией (П)

Вторая группа:

1. Назовите составные элементы сюжета (А)

2. Определите, какое из событий повести «Ася» можно соотнести с каждым из них.

Дайте пояснения (П)

Третья группа:

1. Что такое афоризм? Дайте определение (А)

2. Можно ли назвать афоризмами следующие высказывания И.С.Тургенева:

«Человек – не растение и процветать ему долго нельзя»

«У счастья нет завтрашнего дня; у него нет и вчерашнего»? Обоснуйте свое мнение.

Какие еще афоризмы вы встретили в повести? (П)

Четвертая группа:

1. Пейзаж – одно из средств художественной выразительности.

Какую роль играют пейзажные зарисовки в художественном произведении? (А)

2. Подтвердите свои знания примером из текста повести (П)

Пятая группа:

1. Портрет – описание внешности.

Что такое психологический портрет литературного героя? (А)

2. Прочитайте портрет Аси из 2 главы повести. В чем его своеобразие? (П)

Шестая группа:

1. Что такое тема художественного произведения?

Что такое идея художественного произведения? (А)

2. Как бы вы определили тему повести «Ася»?

Как с темой связано название? (П)

Требования к работе предъявлены следующие:

1. Знание содержания повести

2. Знание теории литературы
3. Логика изложения
4. Убедительность аргументации
5. Грамотность и культура оформления работы.

Выполнение заданий не только на алгоритмическом уровне позволяет оценить работу ученика оценкой «П». Цифровая составляющая оценки будет зависеть от соответствия данной работы предъявленным пяти требованиям (оценочным критериям).

5. Итоговая поверочная работа, которая включает все основные темы периода.

6. Учебное «портфолио», которое представляет собой форму и процесс организации результатов учебно-познавательной деятельности школьника, последующий анализ и оценка «портфолио» служит основой для дальнейшей организации учебной деятельности ученика.

Оценка «портфолио».

Уровни мыслительной деятельности:

А – Индивидуальный образовательный план в процессе создания «портфолио» реализован

П – Индивидуальный образовательный план осуществлен с избытком

Э – Индивидуальный образовательный план отличается постановкой сложных образовательных задач

Требования к содержанию «портфолио»

1. Наличие индивидуального образовательного плана
2. Обзор материалов по теме (материалы по теме из Интернета, СМИ, выписки из книг)
3. Результаты реализации плана: тезисы творческих работ, пояснительные записки к проектам, их фрагменты, фотографии материальных результатов, видео – и фотоматериалы об участии автора в значимых для него событиях
4. Рефлексии, самооценки, памятные знаки культурных и духовных событий, фиксирующие встречи с явлениями культуры и науки, общественной жизни (программки, пригласительные билеты, буклеты)
5. Грамоты, благодарности, дипломы, рецензии, отзывы на работы автора

7. Исследовательская деятельность

Оценка исследовательской работы учащихся

Возможные уровни

А – Компилятивный характер работы

П – Самостоятельность работы, достижение результата на основе анализа имеющихся данных, их сопоставления, обобщения т.д.

Э – П + Достижение личностно-значимого результата, приобретение в ходе работы новых умений и освоение новых для учащегося способов умственных действий

Т – Э + Общественная значимость исследовательской работы

Требования к содержанию исследовательской работы

1. Наличие цели, задач, гипотезы исследования
2. Обоснование актуальности исследования
3. Наличие литературного обзора
4. Логика исследования
5. Наличие выводов, подтверждающих или опровергающих исходную гипотезу

Требования к публичной защите исследовательской работы

1. Умение выбрать главное для устного выступления, готовность тезисов
2. Умение выступать в рамках предложенного регламента
3. Умение отвечать на вопросы аудитории
4. Наличие иллюстраций (схем, таблиц, графиков, диаграмм и т.п.)
5. Грамотность и выразительность речи.

Требования к оформлению исследовательской работы

1. Соответствие работы требованиям печати (шрифт, интервал, поля)
2. Стандартное оформление титульного листа
3. Наличие оглавления, ясная структура текста
4. Наличие и достаточный объем библиографического списка
5. Достаточный (оптимальный) объем работы

8. Проектная деятельность:

информационные, творческие, игровые, практико-ориентированные, исследовательские проекты и различные формы их презентации(проведение викторины, конкурса, экскурсии, ток-шоу, дискуссии; создание музыкально-литературной композиции, видеофильма, театральной постановки; презентация сборника занимательных

вопросов, задач, интеллектуальных игр; организация фотовыставки, вернисажа, общественно-полезной акции, экспедиции; издание газеты, журнала; демонстрация результатов технического проекта и т.д.)

Оценка проектной деятельности

Возможные уровни:

А – Заявленная тема раскрыта не в полной мере.

П – Заявленная тема раскрыта, имеются самостоятельные решения проблемы, сделаны обобщающие выводы.

Использованы ранее приобретенные знания, умения, способы умственной деятельности.

Э – Работа личностно значима для автора, отражает его потребности, позволяет понять ценности.

Использованы ранее приобретенные знания, умения, способы умственной деятельности и сформированы новые в процессе выполнения работы.

Т = Э + социальная значимость работы и ее результатов

Требования к содержанию проектной работы (индивидуальная работа)

1. Обоснование актуальности темы, проблемы.
2. Цель, задачи, план реализации проекта – обоснованность.
3. Выбор способов и средств достижения результатов – оптимальность.
4. Реализация проекта, достижение поставленных целей.
5. Анализ результатов, выводы.

Требования к содержанию проектной работы (работа в группе)

1. Обоснование актуальности проекта.
1. 2.Умение использовать изученный материал.
2. Доказательность принимаемых решений, достаточность аргументации.
3. Умение работать в группе, активность каждого из участников проекта.
4. Эстетика оформления результатов выполнения проекта.

Оценка ученической рецензии на проектную работу

Возможные уровни

А – формальное соответствие рецензии требованиям

П – аналитический характер рецензии

Э = П + ценные рекомендации по определению перспектив работы (новые горизонты, новый уровень проекта)

Требования к рецензии

1. Актуальность темы
2. Достижение автором заявленной цели
3. Соответствие работы предъявляемым требованиям
4. Образовательный потенциал работы (применение и приобретение новых знаний, умений, способов умственной деятельности)
5. Общая оценка работы, возможные направления совершенствования проекта

Оценка защиты проекта

Возможные уровни

А – Заявленная тема раскрыта не в полной мере.

П – Заявленная тема раскрыта, имеются самостоятельные решения проблемы, выводы. Использованы ранее приобретенные знания и умения.

Э – Работа личностно значима для автора, отражает его потребности, позволяет понять ценности. Использованы ранее приобретенные знания и умения и сформированы новые в процессе выполнения работы.

Т = Э + социальная значимость работы и ее результатов.

Требования к защите проекта

1. Ясность и актуальность изложения.
2. Умение отвечать на вопросы по существу содержания проекта.
3. Разнообразие средств, использованных для представления работы.
4. Качество оформления проектной работы (текст, тезисы выступления, электронные носители, графики, таблицы, видеоматериалы и т.д.).
5. Соотнесение задуманного и результата. Оценка возможных перспектив развития проекта.
6. Наличие рецензий.

Процедура педагогической оценки и самооценки учащихся

Шаг 1

После завершения изучения темы учитель *разрабатывает* контрольное задание для учащихся и критерии его оценки. Учителю необходимо предъявлять требования и к предметным знаниям, и к общеучебным умениям, которые должны были освоить ученики к моменту контроля. Учителю необходимо быть уверенным, что учащиеся подготовлены к той деятельности, которая будет оцениваться и убедиться, что предъявляемые требования понятны учащимся.

Шаг 2

Перед выполнением работы учитель *сообщает* учащимся цели задания и требования к нему (критерии оценки).

Учитель *убеждается*, что цели-требования поняты и приняты учащимися, и при необходимости комментирует, разъясняет их.

Критерии вырабатываться и совместно с учащимися: сначала требования формулируются только учителем, постепенно учитель привлекает учащихся к их определению, а в дальнейшем постановка учебных целей и определение критериев оценки в отдельных случаях может осуществляться самими учащимися.

Разработанные учителем и согласованные с учащимися критерии (операционально заданные цели) перед выполнением учебного задания *записываются* в тетради (если работа письменная) или на доске (если задание устное). Критерии должны быть сформулированы ясно и лаконично.

Шаг 3

Учащиеся выполняют работу в соответствии с целями-требованиями, которые в ходе работы служат им ориентирами для *самоконтроля*. Оценочные критерии, таким образом, помогают ученику осуществлять самоконтроль в ходе выполнения работы. Учащиеся заинтересованы в достижении целей учебного задания, так как цели и результаты учебной деятельности школьника неразрывно связаны: достижение учеником поставленных целей (соответствие работы предъявленным критериям) обеспечивает более высокую оценку его работы.

Шаг 4

Учащиеся осуществляют *самооценку* или *взаимооценку*. По критериям оценки, как по плану, учащиеся могут дать развернутую оценку результатов своей деятельности и деятельности друг друга. Затем оценку результатов учебной деятельности учащихся дает учитель.

Шаг 5

Фиксация учителем результатов учебной деятельности в диагностической карте.

Анализ учителем достижений учащихся (по каждому из критериев) и на его основе – анализ и оценка собственной деятельности.

Постановка учителем новых целей, отбор содержания и определение методов дальнейшей работы на основе проведенного анализа.

Особенности технологии многокритериального оценивания

Особенность первая:
оценка без отрицательных отметок

В системе многокритериальной оценки нет отрицательных отметок, ведь они никогда и никого не делали лучше, не способствовали развитию у учащихся ни трудолюбия, ни интереса к учебе: «Механическое по своему происхождению наказание испытывает судьбу всякого механизма: оно кроет в себе начало своего внутреннего разложения. Будучи повторяемо, оно теряет силу воздействия на воспитанника, вырабатывает в нем привычку и безразличие к себе»[27].

Мы исходим из того, что учиться без ошибок невозможно, что каждый ученик хочет быть успешным, что отсутствие положительного результата это не отрицательный результат, а начало пути к успеху.

Если результат работы ученика выражается отметкой ниже А2, он обозначается знаком **«!»** (внимание, проблема!). Но это не отметка, а ее временное отсутствие.

После выявления и преодоления возникших затруднений, освоения учеником необходимых знаний и умений, ему предлагается аналогичная работа – до получения положительного результата, когда знак **«!»** замещается полноценной отметкой. Срок выполнения повторной работы определяется учителем совместно с учеником. Рациональнее всего повторное аналогичное задание ученику предложить в качестве индивидуальной работы на уроке, но иногда работа может быть выполнена дома, иногда после уроков.

В традиционной школьной практике, если ученик с работой не справился, он получал оценку «2», которую затем должен был «отработать». После этой «двойки» учитель выставлял ту положительную оценку, на которую ученику удалось ее «исправить» (если повторная работа выполнялась по той же теме) или которой учителю попросту приходилось «закрыть» «двойку», когда рядом с «2» ставилась отметка за выполнение совершенно другого задания. Но чаще всего «2» оставалась в ряду других отметок и отрицательно влияла на итоги четверти и года. Она рассматривалась учителем, учеником, его одноклассниками и родителями как окончательный отрицательный результат, как приговор и накладывала отпечаток на личность ученика («двоечник»). Это сказывалось негативно на его желании учиться, будило негативное отношение к учителю, поставившему эту «2», к предмету, снижало самооцен-

[27] Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: Школа-пресс, 1995. – С.158

ку, побуждало ученика к самым неблаговидным поступкам (исчезали страницы в дневнике, терялись тетради и даже классные журналы).

В условиях многокритериальной оценки «!» – не отметка, а знак, показывающий, какой материал или вид работы учеником пока не освоен. Не рядом, а вместо этого знака появится отметка. Поэтому знак «!» не имеет негативной окраски, это сигнал в равной степени и для учителя, и для ученика о необходимости внимания к существующему отставанию. Отставание не приведет к неуспеваемости, если оно будет вовремя устранено.

Чтобы перестроить свое отношение к незнанию и неумению ученика, а главное, помочь детям, которым трудно учиться, учителю обязательно знать и применять правила работы со «слабоуспевающими»:

1. Не торопите ребенка. Научитесь ждать.
2. В разных формах многократно повторяйте основной материал.
3. Иногда предлагайте слабым ученикам однотипные задания, чтобы создать ситуацию успеха.
4. Выбирайте главное из большого объема информации, структурируйте материал в виде удобных для понимания и усвоения схем, таблиц и т.п.
5. Привлекайте к обучению «слабых» более сильных учащихся.
6. Продумывайте организацию работы на уроке, чтобы урок не был однообразным.
7. Предлагайте задания на развитие памяти, мышления, интереса к учению.
8. Верьте в способности ребенка и старайтесь передать ему эту веру
9. Сумейте расположить к себе ребенка.

Особенность вторая:
возможности дифференцированного и индивидуального подхода

Критерии, по которым будет оцениваться работа, варьируются в зависимости от проблем, решаемых на уроке, от того, в какой степени овладели необходимыми знаниями и умениями учащиеся и что целесообразно в данном классе на данном этапе выбрать в качестве параметров оценки.

Приведем два варианта критериев оценки одного и того же вида учебной деятельности на уроке литературы.

В зависимости от задач урока учителем разрабатываются различные варианты оценочных критериев.

Например, при обучении написанию ученического научного доклада учитель может поставить следующие задачи:

–Научить учащихся использовать в речи обороты, характерные для научного стиля

–Научить использовать для аргументации критическую литературу

–Научить использованию некоторых риторических приемов, подготовить учащихся к публичному выступлению.

Эти задачи будут отражены в требованиях к учащимся.

Вариант 1

1. Владение научным стилем речи.

2. Умение делать ссылки на литературные источники, рациональный отбор материала.

3. Структурирование текста, выделение элементов речи (проблемой исследования является…, доказательством служит…, подтверждается примерами…, выводы…).

4. Содержательность

5. Умение выступать публично (общение с аудиторией, эмоциональность, темп, выразительность речи Использование риторических фигур).

В другом (параллельном) классе (или в том же классе для группы учащихся, или для одного ученика) могут быть определены другие задачи:

– Научить правильному оформлению работы, титульного листа

– Проверить знание литературоведческих понятий

–Научить правильному цитированию (точность цитирования, оптимальный объем цитат, приемы введения цитат в авторский текст)

– Проверить знание и понимание художественного произведения

Такие задачи диктуют другие требования:

Вариант 2

1. Четкая структура исследования (план, введение, формулировка целей, выводы, библиография).

2. Знание и использование литературоведческих понятий.

3. Корректность цитирования.

4. Свобода владения материалом, умение отвечать на вопросы по докладу.

5. Оформление работы (титульный лист, шрифт, поля)

Оценка в каждом из случаев будет иметь то содержание, которое было определено выбранными критериями.

В данном виде работы учащийся, если он выполнил работу в соответствии со всеми предъявленными требованиями, может получить оценку А5,П5, Э5 или Т5 (в зависимости от того, реферативный, проблемно-аналитический или концептуальный характер носит его исследование).

Внешне оценки разных учеников могут выглядеть одинаково, но их наполнение будет отличаться. Многокритериальная оценка дает возможность индивидуального подхода к учащимся: при необходимости ученику персонально могут быть предъявлены требования с учетом его возможностей (например, более *щадящие* или, наоборот, *повышенные*, соответствующие его способностям и запросам, или *особенные*, направленные на решение актуальных для него проблем).

Особенность третья:
возможность автономии оценочных шкал

Иногда возможны случаи раздельного применения составляющих многокритериальной оценки, то есть буквенная и цифровая составляющие в некоторых (исключительных) случаях могут существовать автономно.

Пример автономного применения оценки уровня мыслительной деятельности.

Оценка отдельных форм учебной деятельности может не содержать цифровой составляющей многокритериальной оценки. Подготовка внеклассных мероприятий (конкурсов, викторин) тематических выставок, разработка сценариев школьных праздников, музыкальных или поэтических композиций, выпуск тематических стенгазет могут заслуживать большего поощрения, чем оценка «У» за активное участие в общей работе. А так как разрабатывать критерии к этим видам учебной деятельности часто нецелесообразно и не совсем естественно, можно ограничиться только буквенной составляющей и оценить работу учащихся в соответствии с уровнями П, Э, Т. Участие учащихся в спектакле

(например, по комедии Н.В.Гоголя «Ревизор») имеет разную степень сложности и проявления творчества.

Один играет большую роль (Хлестакова или Городничего), предварительно изучив все доступные записи постановок спектакля, предлагает свои оригинальные идеи в трактовке образа, самостоятельно готовит костюм (для чего изучает литературу, ищет иллюстрации знаменитых театральных постановок, фотографии актеров), по сути, ведет исследовательскую работу, и это уровень Т.

Другой, хоть и играет роль поменьше, но творчество проявляется и в том, как он продумывает поведение своего персонажа на сцене (благодаря чему удается открыть один из способов создания комического), в тех предложениях, которые принимаются режиссером (по музыкальному оформлению, например), и это уровень Э.

Третий участвует в небольшом эпизоде, но выполняет свою роль так, как требовал режиссер: им выучен и выразительно произнесен текст, приготовлен костюм, и еще проявлена инициатива (принесены для оформления сцены реквизиты для спектакля: подсвечники и старинное зеркало) – это уровень П.

Оценку «У» (за активное участие) получат те, кто выполнял роль администраторов (следили за порядком в зале), билетеров (распространяли пригласительные), звукооператоров (включали музыку), рабочие сцены (расставляли и убирали мебель).

Пример автономного применения оценки знаний и умений.

На промежуточном этапе изучения темы, если работа имеет целью только проверку усвоения знаний и отработку конкретных предметных умений и навыков, т.е. известно заранее, что выше алгоритмического уровня в этой работе подняться невозможно, уровень мыслительной деятельности оценивать некорректно (т.к. А5 = «4»).

В этом случае для оценки применяется только цифровая составляющая оценки (шкала знаний и умений). Например, в начале изучения химии учитель объективно не имеет возможности дать учащимся задание на высоком уровне сложности (уровне мыслительной деятельности), так как первое время главное, чем заняты учащиеся – это запоминание названий химических элементов и их латинских обозначений (а это только алгоритмический уровень).

В этом случае придется ограничиться оценкой знаний и умений и предъявить учащимся, например, такие требования:

1. Знание названий химических элементов.

2. Знание латинских названий элементов.

3. Знание латинских обозначений химических элементов.

4. Характеристика химических элементов.

5. Знание положения химических элементов в таблице Д.И.Менделеева.

Оценка от 1 до 5 будет свидетельствовать о степени освоения учебного материала и подготовленности учащихся к заданиям на более сложных, продуктивных уровнях.

Особенность четвертая:

соблюдение границ оценки использование «сигнала об ошибке»

Требования к работе не всегда могут предусмотреть абсолютно все знания и умения, которыми при ее выполнении должен владеть ученик, что-то может оказаться за пределами предъявленных требований. Поэтому некоторые ошибки, допущенные учеником, не смогут повлиять на оценку результата, так как многокритериальная оценка не предусматривает вычитания баллов за допущенные ошибки, и оценка не снижается за то, что не оговорено заранее в требованиях к работе.

Однако фиксировать необходимо все ошибки. *Сигнал об ошибке* «?» поможет и учителю, и ученику скорректировать свою дальнейшую деятельность. На основании типичных ошибок учащихся учитель спланирует работу с классом, группой учащихся, а ученику анализ допущенных им ошибок позволит ликвидировать пробелы до того, как в очередной работе это знание или умение будет обозначено в критериях оценки.

Например, по русскому языку в диктанте проверяются знания учащихся по теме «Причастие» и к работе предъявлены следующие требования:

1. Знание правописания ***н*** и ***нн*** в прилагательных и причастиях.

2. Правописание суффиксов причастий.

3. Правописание кратких и полных страдательных причастий.

4. Обособление определений, выраженных причастиями и прилагательными.

5. Культура оформления работы.

Материал по теме «Причастие» сложен для усвоения даже на теоретическом уровне, тем более сложно безошибочно применять эти знания на практике, и работа, соответствующая всем пяти предъявленным

требованиям, без сомнения, заслуживает оценки «5». Но в тексте учеником могут быть допущены ошибки на другие правила, не предусмотренные в требованиях к данной работе: в русском языке еще около 70 орфограмм и множество пунктограмм, в правописании которых можно ошибиться.

Традиционный подход к оценке потребовал бы от учителя подсчета допущенных ошибок и снижения баллов. Это на практике приводило к тому, что написать работу (особенно по русскому языку) на положительную оценку могли только несколько учеников в целом классе. Ощущение безнадежности появляется у большинства учеников, когда проверяется все и сразу, когда требования безразмерны и безграничны. Результат этого хорошо известен – потеря интереса к предмету, неприязнь к учителю, непреодолимое чувство страха, неверие в собственные силы. Поэтому многокритериальная оценка фиксирует освоение только того, что обозначено в критериях. Ученик получает оценку за знание конкретной темы (оно отражено в оценке) и получает информацию о состоянии его знаний по предмету в целом (о чем говорит количество допущенных ошибок, зафиксированных знаком «?»).

Такой подход, как показывает практика, во-первых, не приводит к фактическому снижению уровня знаний и умений (этого боятся некоторые учителя), во-вторых, повышает интерес к анализу именно тех ошибок, за которые не последовало «наказание», в-третьих, снимает напряжение, мешающее ученику думать, рассуждать, анализировать.

Особенность пятая:
предпочтителен рубежный контроль

Педагогическая оценка не должна преследовать ученика постоянно и мешать в ходе процесса узнавания, понимания, освоения, первых опытов применения и осмысления нового. Ученик не должен бояться неудачно высказаться, допустить ошибку, задать «глупый» вопрос, быть непонятым или оказаться смешным. Педагогическая оценка появляется лишь тогда, когда в ходе работы учащимися пройден этап проб и ошибок и достигнут какой-то ***рубеж***, когда есть что проверять и анализировать, когда оценка может стать по-настоящему содержательной. Наполняемость оценок в классном журнале – не цель, оценок может быть не слишком много, но они должны нести максимум информации о достижениях ученика.

Предсказуемость оценки обеспечивается *системой в работе учителя*.

Например, буквально на каждом уроке русского языка есть необходимость работы над различными видами разбора (фонетическим, морфологическим, синтаксическим). Учащимся следует сообщить, что этот контроль будет осуществляться постоянно и в качестве «памяток» дать те требования (критерии оценки), которым разбор должен соответствовать.

Для синтаксического разбора предложения, например, это следующие требования:

1. Умение дать общую характеристику предложения.
2. Умение определить основу предложения.
3. Грамотная постановка вопросов от главных членов предложения к второстепенным, верное определение второстепенных членов предложения.
4. Знание и правильное определение частей речи.
5. Умение объяснить расстановку знаков препинания на основании сделанного синтаксического разбора.

В журнале учителем для этого вида работы отводится отдельная графа, и работа ведется постоянно до тех пор, пока графа не будет заполнена

Учащиеся, зная требования, имеют возможность подготовиться к этому виду работы, и в нужный момент показать свои знания и умения, при этом не будут испытывать стресс, связанный с неопределенностью требований и неожиданностью момента контроля.

Итоговые оценки

Оценочные шкалы многокритериальной оценки характеризуют взаимосвязанные, но все же разные стороны учебной деятельности школьника, поэтому подведение итогов за четверть, полугодие или год по каждой из оценочных шкал сначала осуществляется отдельно, вне зависимости их друг от друга.

Представим, что ученик получил в течение учебной четверти следующие оценки:

А5 П4 П3 А4 П5 Э5 П5. Итоговая оценка будет складываться следующим образом.

Во-первых, определяется преобладающий уровень мыслительной деятельности (*как правило, на каком уровне работает ученик?*). Мы видим, что текущие оценки ученика по шкале уровней мыслительной деятельности такие: А, П, П, А, П, Э, П, значит, итоговой будет оценка **П** (как правило, ученик работает на преобразующем уровне).

Во-вторых, определяется уровень успешности ученика в овладении знаниями и умениями (как правило, какое количество требований из пяти, предъявляемых к работе, выполняет учащийся?).

Текущие оценки по шкале знаний и умений – 5, 4, 3, 4, 5, 5, 5. Преобладает оценка **5** (т.е. чаще всего ученик выполняет работу в соответствии со всеми предъявленными к ней требованиями).

Из этих двух независимых оценок складывается многокритериальная оценка: **П5.**

Познавательная активность учащегося отражена ***на третьей оценочной шкале***. Оценка, фиксирующая активность учащегося в процессе учения (**У**) положительно влияет на итоговую оценку ***в спорных случаях***.

Например, спорный случай в оценке

– по шкале знаний и умений разрешается так: А**4**, А**4**, **У**, П**5**, **У**, А**5** = **А5**;

– по шкале уровней мыслительной деятельности: **П**5,**У**,**Э**5,**П**4,**Э**5,**У** = **Э5.**

Познавательная активность ученика в процессе учения позволяет повысить итоговую оценку.

Необходимо иметь в виду, что ***оценивание – это не механический, а педагогический процесс***. При выставлении итоговой оценки учителю всегда следует учитывать множество факторов. Оценка должна быть, прежде всего, обоснована не столько технически, сколько педагогически. При затруднениях в принятии решения, при выборе между ужесточением или смягчением оценки, следует действовать в интересах учащегося: «лучше переоценить, чем недооценить» (С.Соловейчик).

В отдельных случаях (и только для слабых учащихся) допустимо, поощрение особенно активной учебной работы ученика повышением полученной им итоговой оценки на один пункт по шкале знаний и умений. Например, ученик получил следующие оценки в течение четверти: А3, У, А2, У, А2, У, У, А3, У, А2, У. Его итоговая оценка будет А2. Но многократно зафиксированная активная работа на уроке и дополнительная работа дома позволяет его поощрить. Ученик пока неуспеш-

ный, но стремящийся достичь успеха, может получить итоговую оценку А3. Известно, что активная работа сказывается на приобретении им знаний и умений, возможно, они еще не смогли отразиться в его оценках, но появление их все же более вероятно у активного ученика, чем у того, который не приложил пока усилий, не проявил активности в учебе. Психологически очень важно достижение слабым учеником даже небольшого прогресса в учебе. Достижение прогресса ему дается довольно трудно. Поэтому поддержка инициативы и стараний таких детей необходимы.

По традиционной системе А2 и А3 приравниваются к традиционной «3», однако, в системе многокритериальной оценки разница между А2 и А3, пусть незначительная, но есть. Заметим, что снижающих оценку факторов в системе многокритериальной оценки не предусмотрено.

Порядок выставления годовой оценки такой же, как и порядок выставления четвертной оценки. Итоговая многокритериальная оценка переводится в пятибалльную только в конце учебного года. В классном журнале за учебный год выставляется многокритериальная оценка и рядом в графе – традиционная.

Схема перевода многокритериальной оценки в традиционную такова:

«5» – П5 Э4 Э5 Т3 Т4 Т5;

«4» – А5 П3 П4 Э3 Э2 Т2;

«3» – А2 А3 А4 П1 П2 Э1 Т1;

Схема основана на практическом опыте учителей и может быть проверена графически. Рассмотрим и поясним следующую таблицу:

Таблица № 8

	1	2	3	4	5
Т					
Э		Э 2			
П			П 3		
А	!			А 4	

Диапазон многокритериальной оценки включает:

4 балла по шкале уровней мыслительной деятельности (А П Э Т) – по вертикали и 5 баллов по шкале знаний и умений (1, 2, 3, 4, 5) – по горизонтали. Оценочное поле, таким образом, составляет 20 условных баллов.

Определено, что оценке «5» соответствует поле от 10 до 20 условных баллов, оценке «4» – от 5 до 9, оценке «3» – от 2 до 4.

Из данной таблицы следует, например, что оценка П3 (= 4), выше, чем А4 (= 3), что совсем неочевидно для учителя, привыкшего к традиционной системе оценки. В этом легко убедиться: П3 соответствует шести условным баллам, а А4 – только четырем. И это правомерно, потому что показатель интеллектуального развития (уровня мыслительной деятельности) – более значимый показатель результатов учебной деятельности учащихся, чем владение набором отдельных знаний и умений: цифровая составляющая оценки отражает некоторое *количество* знаний и умений, которое может перейти или не перейти в новое *качество* – качество мыслительной деятельности.

Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности

Учителя, учащиеся, родители учащихся, администрация школы являются равноправными субъектами контрольно-оценочной деятельности.

В системе многокритериальной оценки каждый имеет право на самооценку своей деятельности и на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

Учащиеся имеют право

– на собственную оценку своих достижений и трудностей;

– на участие в определении критериев своей работы до ее выполнения;

– на выбор степени сложности и количества проверочных заданий;

– на ошибку;

– на дополнительное время для освоения трудного материала;

– на отказ от выполнения домашнего задания, если оно не вызывает у него интереса по причине шаблонности и недостаточной степени сложности;

– на отсрочку выполнения домашнего задания, если он затрудняется с его выполнением по причине предшествовавшей болезни.

Учащиеся должны:

– овладеть принятыми способами оценивания;

– по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;

– иметь рабочие и контрольные тетради, в которых бы отражалась контрольно-оценочная деятельность учителя и ученика.

Учитель имеет право:

– иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;

– оценивать учащегося только относительно его собственных возможностей и достижений;

– оценивать учащихся только после определения критериев оценки данной работы.

Учитель обязан:

– овладеть принятыми способами оценивания;

– соблюдать правила оценочной безопасности:

- Оценивайте лишь то, чему научили
- Ставьте перед ребенком только конкретные цели.
- Не скупитесь на похвалу и одобрение.
- Помогайте, а не наказывайте: ученик хочет быть успешным.
- Хвалите исполнителя, критикуйте только исполнение.
- Помогите ученику закрепить успех.
- Не спешите с оценкой, дайте ученику оценить себя самому
- Забудьте о «двойке», никогда не упоминайте о ней и не ищите ей замены.
- Оценивая ученика, оценивайте и свою деятельность

– работать над развитием самоконтроля и самооценки у учащихся;

– оценивать не только знания и умения, а также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни;

– вести учет достижений учащихся в классном журнале и диагностических картах;

– доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся;

– два раза в год проводить анализ своей педагогической деятельности на основе

– анализа учебной деятельности учащихся, учитывая динамику развития учащихся за учебный период, уровень усвоения знаний и умений по основным темам, процент учащихся, способных применять сформированные умения, сведения о выполнении программы с указа-

нием возникших трудностей, выводы о причинах проблем и предложений по их преодолению.

– Родители имеют право:

– знать о принципах и способах оценивания учебной деятельности детей;

– на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;

– на индивидуальные консультации учителей по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

– Родители обязаны:

– знать основные положения многокритериальной оценки и соблюдать правила оценочной безопасности;

– информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители сталкиваются в домашних условиях;

– посещать родительские собрания, на которых идет консультационная работа по оказанию помощи в образовании детей.

Поскольку в практике традиционного обучения оценка являлась исключительно педагогическим инструментом, и педагог обладал неограниченными правами, а ученик – только обязанностями, то при переходе к новой системе оценки трудности появляются там, где возникает необходимость признания учителем, во-первых, своих обязанностей и, во-вторых, прав ученика. Особенно трудно привыкнуть учителю к тому, что ученик может участвовать в выработке критериев оценки работы (хотя это хорошо получается уже в пятых классах); что учащийся имеет право на выбор не только степени сложности работы (это – пожалуйста!), но и на выбор количества проверочных заданий (почему-то хорош только тот, кто решил все шесть задач, хотя тот, кто решил четыре, нашел нестандартный способ решения одной из них). Некоторые учителя не соглашаются дать слабому ученику дополнительное время для освоения трудного материала (считают, что его надо наказать, потому что он «неуспевающий»).

Право ученика на ошибку многими тоже признается с трудом даже теоретически, хотя, как известно, не ошибается только тот, кто ничего не делает, и вряд ли кому-то удавалось учиться, не делая ошибок.

Право ученика на отказ от выполнения домашнего задания, если оно не вызывает интереса по причине шаблонности и недостаточной степени сложности, не встречает сопротивления учителей, так как это право отстаивают обычно сильные ученики; педагога такой отказ по-

буждает продумывать задания на высоком уровне сложности, подбирать нестандартные задачи, разрабатывать задания творческого характера.

Учащиеся свои обязанности и права учителя принимают легко, не возникает, как правило, проблем, и с родителями.

Ведение школьной документации

Дневники учащихся

В дневники учащихся следует внести информацию для родителей:

1. Права и обязанности субъектов оценочной деятельности

2. Содержание многокритериальной оценки:

Уровни мыслительной деятельности (уровни сложности учебных заданий)

- алгоритмический – действия по образцу, воспроизведение, решение стандартных, типовых задач
- преобразующий – начало мыслительной деятельности, владение несколькими алгоритмами, решение усложненной учебной задачи, применение знаний в новой ситуации, межпредметные связи
- эвристический – владение комплексом мыслительных операций, нестандартная учебная задача, личностно значимое открытие
- творческий – самостоятельная постановка проблемы, учебно-исследовательская деятельность, общественно значимое открытие

Новое содержание 5 баллов

Баллы не вычитаются за допущенные ошибки, они складываются из достижений ученика: каждое требование, предъявленное к работе, если оно выполнено, приносит балл. Критерии оценки заранее известны ученику.

Показатели познавательной активности

- Активная работа на уроке
- Дополнительная самостоятельная работа дома
- Помощь учителю в организации урока

3. Соотношение традиционной оценки и многокритериальной оценки:

«3» – А2, А3, А4, П1, П2, Э1, Т1;

«4» – А5, П3, П4, Э3, Э2, Т2;

«5» – П5, Э4, Э5, Т3, Т4, Т5.

Оценки в дневниках выставляются в соответствии с нормами многокритериальной оценки (Иллюстрация № 1):

февраль 16

Предмет	Домашнее задание	Оценка	Подпись учителя
матем.	№ 1213	П4	
история	§ 33		
рус. яз.	§ 4.2 - 66		
англ. яз.	работа над ошибками WB		
лит.	с. 230 - в. 3	П5	
рус. яз.	изложение		
англ. яз.	диалог		
лит.	отчество	П5	
физра	не задано		
матем.	1348, 1333 (а, б), 1353 (а, б) 1357		
матем.	№ 1532, 1533, 1538, 1382 (а, б)	П4	
англ. яз.	диалог		
рус. яз.	§ 34		
ИЗК	тетр.	У	
природов.	не задано		

Месяц февраль

Дни	№	Предмет	Домашнее задание	Оценка	Подпись учителя
ЧЕТВЕРГ 21	1	матем.	1456, 1571, 1572, 1573		
	2	физ-ра	не задано		
	3	англ. яз.	диалог	Э5	
	4	ИЗО	не задано		
	5	рус. яз.	§ 71-74 у. 5.34		
	6				
	7				
	8				
ПЯТНИЦА 22	1	ОБЖ	тетр.	У	
	2	история СПб	тетр.	П4	
	3	рус. яз.	§ 71-74 у. 5.34		
	4	англ. яз	см. тетр.		
	5	матем.	1447, 1568, 1577	П4	
	6				
	7				
	8				
СУББОТА 23	1	музыка	тетр.		
	2	труд. труд	не задано		
	3	история	§ 34		
	4	рус. яз.	не задано		
	5	природов.	не задано		
	6				

Иллюстрация № 1

Классный журнал

В классный журнал текущие оценки выставляются в соответствии с системой многокритериальной оценки (Иллюстрация №2)

Только в конце в конце учебной четверти (триместра) и учебного года многокритериальная оценка переводится в пятибалльную систему (исключительно с целью соблюдения общепринятых норм) и выставляется в сводную ведомость в конце классного журнала и личное дело учащегося.

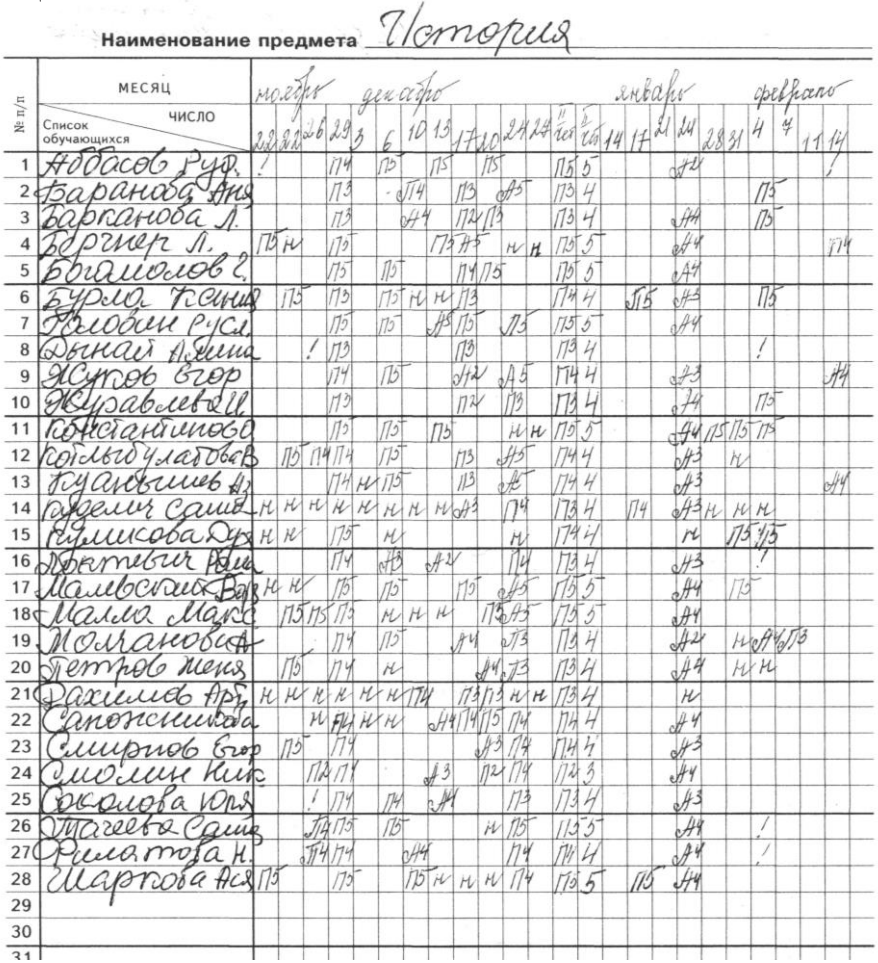


Иллюстрация №2

Тетради учащихся

В тетрадях перед выполнением работы должны быть записаны критерии ее оценки. Напротив каждого критерия отмечается результат: «+» или «–» Для устного ответа достаточно, если критерии написаны на доске.

Ниже дана иллюстрация (Иллюстрация № 3) выполнения и оценки домашнего задания по обществознанию (тема «Права и свободы граждан России»):

Учащиеся получили следующее задание:

Выберите одну из изученных норм права, которая определяет правовое положение гражданина России, проанализируйте ее суть, соотнесите данную норму права с конкретной жизненной ситуацией и оформите работу в соответствии с требованиями (критериями оценивания):

1. Структура работы: нормы права с указанием статьи Конституции, иллюстрация к ней и описание конкретной жизненной ситуации.
2. Оформление на листе формата А 4, эстетика оформления.
3. Указание источника информации.
4. Соответствие примера сути нормы права.
5. Грамотность.

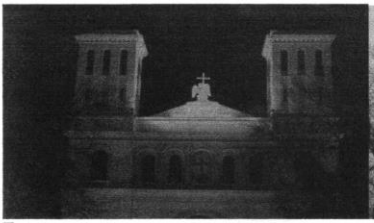
Наиболее вероятный уровень выполнения работы – преобразующий; возможно выполнение ее на эвристическом уровне, а в случае, если работа не была сдана вовремя и могла быть выполнена не самостоятельно, а по аналогии, она соответствует алгоритмическому уровню.

Критерии оценки:
+1. структура работы: норма права с указанием статьи конституции, иллюстрация, описание конкретной ситуации
+2. Лист А4, эстетика оформления
+3. Указание источника информации
+4 Соответствие примера сути нормы права
+5. Грамотность

Л 5

Ларионова Елена 8 класс "А"

Статья №28.Свобода вероисповедания.



Евангелическо-лютеранская церковь

Санкт-Петербургская соборная мечеть

Николо-Богоявленский собор

В Санкт-Петербурге существует множество церквей разных религий. Например: Санкт-Петербургская соборная мечеть (мусульманская) на Каменноостровском проспекте, синагога на Лермонтовском проспекте, Буддийский храм на Приморском проспекте, Евангелическо-лютеранская церковь на Невском, а также православные церкви: Николо-Богоявленский собор, Свято-Троицкий собор, Казанский собор и т.д. Это является ярким примером исполнения закона о свободном вероисповедании.

(личный опыт, Ларионова Елена Юрьевна)

Иллюстрация № 3

Локальные акты

Введение системы многокритериальной оценки требует разработки и принятия следующих локальных актов:

1. Положение о многокритериальной оценке, куда войдет описание

– критериев оценки;

– особенностей процедуры оценивания;

– порядка выставления итоговых оценок;

– схемы перевода многокритериальной оценки в традиционную;

– рекомендации по ведению школьной документации.

2. Приказ директора о переходе к многокритериальной оценке результатов учебной деятельности учащихся с указанием классов, параллелей, учителей. Основанием является ст. 16 Закона «Об образовании» и решение педагогического совета.

3. Распоряжение заместителя директора по учебной работе о форме отчета учителей по итогам учебного периода. Поскольку изменилось содержание оценки, учителям и администрации следует иначе анализировать учебные результаты по итогам учебного периода. В традиционном отчете обычно указывалось:

– количество учащихся, окончивших четверть, полугодие, год на «5», на «4» и «5», и процент обучающихся на «4» и «5» назывался процентом *качества знаний;*

– имеющие «3» по одному предмету (резерв для повышения процента качества знаний);

– имеющие «2» – «неуспевающие».

Процент обучающихся без «2» назывался процентом *успеваемости*.

Такой отчет завучу сдавал классный руководитель.

В условиях многокритериальной оценки администрацию интересуют другие сведения: показатели интеллектуального развития и показатели освоения учащимися знаний и умений. Поэтому форма отчета учителя по итогам учебного периода имеет такой вид:

Таблица № 9

2009-2010 учебный год

Учитель _____ Класс _____ Предмет _____

	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть	
Показатели оценки	кол-во уч-ся	% уч-ся	кол-во уч-ся	% уч-ся	кол-во уч-ся	% уч-ся	кол-во уч-ся	% уч-ся

УМД	Т								
	Э								
	П								
	А								
ЗУН и УУД	5								
	4								
	3								
	2								

Такая форма отчета меняет подход к поведению итогов.

В первом случае не просматривается работа конкретного учителя. Сравнивают количество отличников, успевающих и неуспевающих ***в классах*** (отсюда понятия «сильный класс», «слабый класс»). Изменения в течение года *в целом по классу,* как правило, незначительны при диапазоне традиционной шкалы: «3», «4», «5».

Во втором случае в большей степени анализируется результат работы ***учителя.*** По разным предметам в течение учебного года можно сравнить результаты работы разных учителей в одном и том же классе, с одним и тем же ребенком. Надо заметить, что динамика успешности учащихся гораздо подвижнее в условиях большего диапазона оценки и оказывается разной у одного и того же ученика по разным предметам (что зависит и от педагога).

Такая форма отчета (анализа) образовательных результатов дает администрации материал для психолого-педагогического консилиума, для педагогического совета, для индивидуальной работы с учителями. Появляется дополнительная возможность для самоанализа учителем своей педагогической деятельности.

Возможен электронный вариант такого отчета (в Excel) с автоматическим подсчетом процентов и построением диаграмм, отражающих результаты учебной деятельности учащихся (которые в значительной степени зависят от работы педагогов).

Рекомендации учителю

Работа в условиях многокритериальной оценки требует от учителя некоторых изменений в его педагогической деятельности. Эти изменения связаны с постановкой и решением более конкретных и в то же время более сложных задач в процессе обучения, с более тщательной и вдумчивой организацией работы.

1. От знаний – к деятельности

Так как знания выступают не только целью обучения, но и основой для освоения школьниками способов получения, переработки и применения знаний, педагогу следует представлять не только объем той информации, которую необходимо знать ученику, но и комплекс тех универсальных умений, которые возможно развить средствами данного предмета. Поэтому полезно составить перечень тех знаний и умений, над которыми будет осуществляться работа в течение учебного года, он поможет учителю при подготовке к уроку, конструировании заданий, позволит более полно осмыслить содержание собственной педагогической деятельности.

Чтобы показать, как обогащается содержание обучения, если оно не ограничивается передачей знаний, приведем пример такого перечня для предмета мировая художественная культура. Нередко учителя МХК упрощают свою задачу, видя ее только в ознакомлении учащихся с выдающимися произведениями живописи, архитектуры, скульптуры, музыки, литературы. Но МХК – предмет мировоззренческий, предназначение его состоит в том, чтобы помочь учащимся осмыслить мировую культуру как отражение истории человечества, как продолжение и воплощение тех или иных философских идей, как диалог культур разных эпох и цивилизаций, как тесную взаимосвязь всех видов художественного творчества.

Если ограничиваться передачей знаний, то, например, при изучении музыки в курсе МХК (8 класс) задача учителя состоит только в том, чтобы учащиеся приобрели следующие знания:

Предметные знания

Знание основных музыкальных терминов.

Знание основных музыкальных стилей и направлений.

Знание жанров музыкального искусства.

Знание музыкальных инструментов.

Знание выдающихся произведений музыкального искусства.

Знание биографических сведений из жизни великих музыкантов.

Если же поставлена задача целенаправленного освоения общеучебных (универсальных) умений, то учителю в работе следует иметь в виду:

1. Коммуникативные умения

Речевая культура, грамотность устной и письменной речи.

Умение участвовать в беседе, организовать общение.

Умение ясно сформулировать вопрос.

Умение точно отвечать на вопрос собеседника (краткий и развернутый ответ).

Умение участвовать в групповой работе, руководить и подчиняться, распределять роли.

Владение словарным запасом, соответствующим возрасту.

Владение элементарными приемами риторики.

Самостоятельность суждений в сочетании с умением понимать собеседника

2. Организационные умения

Культура оформления работы, ведения тетради.

Умение слушать и одновременно фиксировать информацию.

Умение оценивать работу других и анализировать собственную.

3. Логические умения

Умение рассуждать.

Умение сравнивать.

Умение выделять главное, существенное.

Умение доказывать, аргументировать.

Умение обобщать.

Умение структурировать информацию.

Умение составить план (простой, сложный, тезисный, цитатный).

Умение анализировать явления, устанавливать причинно-следственные связи.

Умение синтезировать новое знание.

Умение классифицировать информацию.

Умение выдвигать гипотезы

4. Информационные умения

Умение работать с источниками информации.

Умение работать над рефератом, докладом.

Умение конспектировать

Подобный список, составленный учителем, в течение года следует периодически анализировать, чтобы увидеть, какие умения реально осваиваются учащимися, какие – в меньшей степени, и переместить акценты в работе по каждому из учебных предметов.

Список служит ориентиром в практической работе учителя, он корректируется, конкретизируется, дополняется – изменяется в зависимости от того, каковы профессиональные горизонты педагога, как они расширяются в ходе его практической деятельности.

Как правило, в ходе такой работы у учителя возникает новое видение учебных задач и, вместе с тем, потребность в освоении новых педагогических технологий, разнообразных форм организации учебного процесса, углубления знаний в своей предметной области и даже освоения основ смежных наук.

2. О тематическом планировании

В результате работы над *общеучебными* умениями появляется зависимость уровня достижений учащихся от результатов *совместной* работы всех учителей. Формируются новые отношения в педагогическом коллективе, основанные на взаимной ответственности учителей за результаты работы не только перед учащимися и их родителями, но и перед коллегами. Работа учителя приобретает более открытый характер, становится очевидной необходимость согласований в деятельности учителей, необходимость взаимопроникновения учебных предметов. Поэтому целесообразно дополнить традиционное содержание тематического планирования, обозначив в нем основные знания и умения, которые будут приобретены учащимися, возможные межпредметные связи и планируемые формы контроля (таблица № 10).

Фрагмент тематического планирования по МХК

(8 класс)

Таблица 10

Неделя месяц	Тема	Кол-во часов	Знания	Общеучебные умения	Межпредметные связи	Формы контроля
2 – 7 Недели ноября	Русская живопись 18 века: Художники: Антропов, Ники-	6 часов	Знание жанров живописи 18 века Представление о парсуне Знание картин	***Коммуникативные*:** умение задавать вопросы, участвовать в беседе на предложенную тему ***Логические:*** умение сравнивать, обобщать,	***Музыка*** Березовского, Бортнянского Литература: Оды Державина,	Тема: «По залам Русского музея» Форма - по выбору учащихся: А – викто-

	тин, Матвеев, Левицкий. Лосенко. Рокотов		русских художников 18 века Знание фактов из биографии художников 18 века	делать выводы *Информационные:* умение использовать различные источники информации. ***Организационные:*** умение распределить время для работы по предложенному блоку	Ломоносова История: Эпоха Петра I и Екатерины II	рина П, Э – эссе Т – авторская экскурсия

3. Диагностика и прогнозирование

В ходе работы появляется необходимость анализа учебных достижений учащихся во взаимосвязи с собственной педагогической деятельностью. Осуществить такой анализ учителю поможет «Диагностическая карта», дающая развернутую характеристику достижений учащихся.

Диагностическая карта составляется учителем после проведения работы. Она несет в себе следующую информацию. Под цифрами 1, 2, 3, 4, 5 обозначены выполненные или не выполненные требования, предъявленные к работе (общеучебные и предметные знания и умения). В предпоследней графе – уровень мыслительной деятельности, достигнутый учеником в данной работе (алгоритмический, преобразующий, эвристический или творческий).

В последней графе – итоговая оценка учебной деятельности.

Фрагмент диагностической карты представлен в таблице № 11.

Таблица № 11

	Выполнение требований к знаниям и умениям					Уровень мыслительной деятельности	Оценка
	1	2	3	4	5	А, П, Э	
1. Иванов	+	+	+	+	+	Э	Э5
2. Петров	+	+	–	+	+	П	П4
3. Сидоров	+	+	–	–	+	П	П3
4. Иванченко	+	–	–	+	+	А	А3
5. Петренко	+	+	–	+	+	А	А4
6. Сидоренко	+	+	–	+	+	П	П4

На основе этого фрагмента диагностической карты можно заключить, что

а) требуется дополнительная работа с целым классом над тем умением, освоение которого отражено в графе 3;

б) необходима индивидуальная работа с учащимися Иванченко (графа 2), Сидоровым (графа 4), выяснение причин затруднений и их преодоление;

в) все учащиеся класса успешно освоили умения, обозначенные в графах 1 и 5.

Если диагностика ведется систематически, учитель может проанализировать результативность своей работы, и, например, увидеть, с какой группой умений он преимущественно работает, а каким умениям следует уделять больше внимания.

Используя диагностические карты, можно наблюдать в течение года (нескольких лет) динамику учебных достижений учащихся. Такая карта позволяет дать внятную характеристику достижений и проблем ученика ему самому и его родителям (это уже не бесполезные пожелания ученику заниматься больше и усерднее).

Полная форма диагностической карты представлена в таблице № 12.

Такая карта позволит учителю не только фиксировать полученный результат, но и планировать дальнейшую деятельность, вытекающую из анализа этого результата. В зависимости от того, как справились учащиеся с тем или иным требованием, предъявленным к данному учебному заданию, усилия учителя будут направлены на работу или с целым классом, или группой учащихся, или с одним учеником. Важно, что помощь учащимся будет оказана именно в том, в чем они действительно испытывают затруднения.

В том случае, когда все учащиеся освоили необходимое знание или умение, в следующем учебном задании учителем предъявляются другие, более актуальные требования к работе, другие критерии оценки. Используя такую диагностическую карту, учитель может анализировать собственную деятельность и делать выводы о том, что в его работе требует усовершенствования, где были допущены методические просчеты и ошибки.

Таблица № 12

Диагностическая карта результатов учебных достижений учащихся

Класс _____ Предмет _____ Дата _____
Тема _____

Критерии оценки

Уровни МД	ЗУН+ОУУН
А	1
	2
П	3
	4
Э	5

	Уровень МД			Общеучебные и предметные знания и умения					МКО	За-метки
Фамилия, имя	А	П	Э	1	2	3	4	5		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
…										
Анализ результатов работы учащихся:										
Критерии	А	П	Э	1	2	3	4	5		
Количество учащихся										
% учащихся										
Задачи следующего этапа работы учителя: 1. Работа с классом 2. Групповая работа 3. Индивидуальная работа с учащимися 4. Совершенствование деятельности учителя										

Удобно работать с электронной диагностической картой (Таблица № 13), которая позволяет автоматически выстраивать необходимые графики и диаграммы для анализа полученных результатов:

Таблица №13

<u>Диагностическая карта достижений учащихся</u>

Тема: Самостоятельная работа "НОК и НОД"
Математика 5б 13.12.07
Учитель: Банникова О.В.

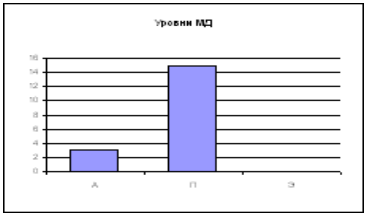
Уровни МД ЗУН + ОУУН

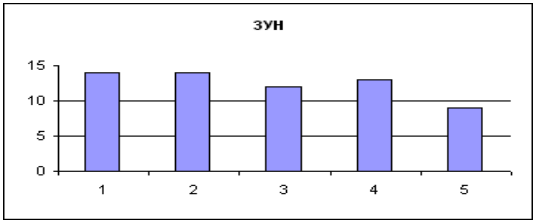
А	1, 2		1. Правильно прочитано задание									
П	3, 4		2. Правильное оформление									
Э	не было		3. Вычислительные навыки									
			4. Аккуратность выполнения задания									
			5. Умение вычислять НОК, НОД									
№	Фамилия, имя	А	П	Э	1	2	3	4	5	оценка	При-меч.	
1	Азизов К.		1		1	1	1	1	0	П	4	
2	Андреева Н.	0	0		0	0	0	0	0	0	0	н
3	Антонова Д.	0	0		0	0	0	0	0	0	0	н
4	Архипов Г.	1			1	1	0	0	0	А	2	
5	Бернюкевич Д.		1		1	1	0	1	1	П	4	
6	Буданцев А.	0	0		0	0	0	0	0	0	0	н
7	Грицун И.		1		1	1	1	1	1	П	5	
8	Ермаченко А.		1		1	1	1	1	1	П	5	
9	Игнатов А.		1		1	1	1	1	1	П	5	
10	Кочкова С.		1		1	1	1	1	1	П	5	
11	Креминский К.		1		1	0	1	1	1	П	4	
12	Макарова Т.		1		1	1	1	1	0	П	4	

13	Малышев П.	0	1		0	0	0	0	0	П	0	н
14	Мурашева А.		1		1	1	1	1	0	П	4	
15	Постникова Т.		1		1	1	1	1	1	П	5	
16	Старосельский Я.	1			1	1	1	1	0	А	4	
17	Тедеева О.	1	1		0	0	0	0	0	А	0	н
18	Тимонина А.	0	1		0	1	0	0	0	П	1	н
19	Широких Е.		1		1	1	1	1	1	П	5	
20	Якименко Н.		1		1	1	1	1	1	П	5	

Анализ результатов

Критерии	**А**	**П**	**Э**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**		
Количество учащихся	3	15	0	14	14	12	13	9		18
Процент выполнения (%)	17	83	0	78	78	67	72	50		





Администрации на заметку

Применение многокритериальной оценки включает различные формы аналитической и методической работы администрации:

– анкетирование учителей и учащихся о ходе и результатах нововведения,

– беседы с родителями (обязательно перед началом использования новой оценки),

– изучение (проверка) классных журналов,

– педагогическое наблюдение (в ходе посещения уроков и не только),

– изучение продуктов учебной деятельности школьников,

– анализ информации, которую несут диагностические карты учителей (особенно с результатами контрольных работ) и т.д.

В период освоения многокритериальной оценки важным является посещение уроков администрацией школы и посещение учителями уроков друг друга. В период освоения нового любой учитель, начинающий или опытный, нуждается в поддержке. Большую помощь могут оказать учителям видеозаписи уроков и их анализ.

Цели посещений уроков администрацией должны быть связаны с содержательным и методическим обновлением учебного процесса, с освоением опыта практического применения многокритериальной оценки. Надо иметь в виду, что новая оценка сама по себе при старых подходах к организации учебного процесса не может быть эффективной.

Имеет смысл систематически включать в повестку педагогического совета, административного совета, научно-методического совета, а также в повестку заседаний кафедр и методических объединений вопросы, связанные с проблемой оценочной деятельности. Обсуждение этих вопросов необходимо и с детьми.

Администрация школы может использовать все необходимые материалы, включая разработки учителей, продукты учебной деятельности учащихся, результаты, полученные школьным психологом для создания целостной картины образовательного процесса и динамики в образовании учащихся.

По итогам года на основе материалов, получаемых от учителей, проводится анализ работы педагогического коллектива, причем уделяется внимание не только проблемам и успехам учащихся, но и профессиональным затруднениям и достижениям учителей, на их основе определяются направления дальнейшей деятельности педагогического коллектива.

Возможные эффекты применения многокритериальной оценки

Если работа в системе многокритериальной оценки строится в соответствии с предложенным рекомендациями, возможны следующие результаты ее применения:

1. Позитивное влияние на развитие интеллектуального потенциала учащихся.

2. Повышение уровня освоения общеучебных и предметных умений.
3. Повышение мотивации в учебной деятельности.
4. Снижение уровня тревожности у учащихся в учебной деятельности.
5. Формирование отношений сотрудничества учащихся и учителей в образовательном процессе.
6. Развитие способностей самоанализа, самооценки, саморегуляции, оценочной самостоятельности учащихся как качества личности
7. Повышение профессионального уровня педагогов.

Риски, связанные с использованием многокритериального оценивания

Как в любой технологии, в оценочной деятельности с применением многокритериальной оценки, есть моменты риска, связанные с несоблюдением тех или иных процедур.

Риск состоит в том, что большая методическая, организационная работа учителя может не принести положительного эффекта из-за допущенных им же ошибок, а в каких-то случаях скажется отрицательно на результатах учебного процесса. Желательно избежать следующего:

1. Ввиду сложившейся привычки учителя к эмпирическому, приблизительному оцениванию, может оказаться, что ему трудно отказаться от сложившихся стереотипов «сильный ученик», «старательная ученица» и непредвзято оценить фактическое состояние дел. Он будет находить оправдание там, где нужно проявить объективность. В результате может произойти снижение требований к качеству ученических работ и вместо того, чтобы дать ученику импульс для роста, оценка станет приспосабливаться к его вчерашним заслугам.
2. Учитель и учащиеся могут первое время концентрировать свое внимание на формальной стороне результата, мысленно переводя многокритериальную оценку в традиционную отметку вместо того, чтобы анализировать, что она выявляет. Преодолеть эту инерцию первым должен учитель (для начала исключить из речи фразы типа «кто справится с этим заданием, получит «пятерочку»).
3. Если учитель не меняет ничего в организации учебной деятельности, методы обучения остаются традиционными, требования к работам ограничиваются преимущественно выявлением предметных знаний, а коммуникативные, информационные, организационные и логические умения остаются чаще всего за пределами учебного процесса, желае-

мый результат достигнут не будет. Оценка сама по себе, вне связи с другими составляющими учебного процесса, не эффективна.

4. В течение первых 1 – 2 месяцев применение новой оценочной системы может сопровождаться снижением формального показателя качества знаний, уровня обученности. Это явление временное и связано с фактическим повышением уровня требований к деятельности учащихся в условиях многокритериальной оценки. В целях адаптации к новой оценке возможна отсрочка первой аттестации в 5 классе (подведение итогов не за 1 четверть, а сразу за 1 полугодие).

5. Незнание учителями важнейших психологических аспектов оценочной деятельности, недостаточный уровень педагогической культуры.

ГЛАВА 5
ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕХОДА ШКОЛЫ К МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ

Чтобы дойти до цели, нужно только одно. Идти.
О.Бальзак

Многокритериальная оценка может быть применена на предметах гуманитарного и естественно-математического циклов с 5 по 11 класс общеобразовательной школы. Наиболее благоприятными условиями перехода является предшествующее безотметочное обучение в начальной школе. Это объясняется отсутствием у школьников стереотипов, связанных с традиционной оценкой, опытом рефлексивной деятельности, отсутствием страха перед возможной неудачей, в целом более позитивным отношением к учебному процессу.

Переход к применению системы многокритериальной оценки в практике образовательного учреждения может быть осуществлен с ис-

пользованием одной из трех известных моделей: адаптационной, аналоговой, трансформационной[28].

Выбор модели (сценария) перехода предполагает ответы на вопросы:

Насколько мотивированы учителя к освоению новой оценки, существует ли вообще такая потребность?

Каковы подходы педагогического коллектива к образовательному процессу, в рамках какой образовательной парадигмы преимущественно видят свою деятельность педагоги?

- Имеется ли в коллективе положительный опыт другой инновационной деятельности?
- Достаточен ли уровень квалификации педагогов?
- Существуют ли в школе структуры и механизмы управления инновационной деятельностью?
- Насколько готова администрация школы к нововведению?

Рассмотрим содержание каждой из трех моделей возможного перехода от традиционной оценки к многокритериальной.

Трансформационная модель. В рамках данной модели осуществляется постепенная трансформация самой оценки, когда освоение многокритериальной оценки происходит как поэтапное освоение трех ее составляющих.

Сценарий реализации трансформационной модели:

1. Информирование педагогического коллектива о целях, содержании многокритериальной оценки и возможности ее применения в данной школе.

2. Изучение степени мотивации педагогов и администрации школы к инновационной деятельности.

3. Подготовка учителей к многокритериальной оценке образовательных результатов по всем предметам в нескольких параллелях.

4. Подготовка учащихся к изменению практики оценивания.

5. Подготовка родителей к многокритериальной оценке учебной деятельности учащихся.

6. Поэтапное введение критериев оценки в следующем порядке:

---

[28] Писарева С.А. Методология оценки качества диссертационных исследований по педагогике: Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – СПб., 2005.

– наполнение конкретным содержанием шкалы знаний и умений, когда традиционные абстрактные баллы превращаются в точную характеристику достижений ученика в овладении знаниями и умениями;

– введение шкалы уровней мыслительной деятельности, применение ее в сочетании со шкалой знаний и умений;

– введение шкалы познавательной активности.

7. Информационная, консультационная и методическая поддержка субъектов оценочной деятельности

Преимущества трансформационной модели.

В условиях постепенного освоения компонентов оценки учителя и учащиеся в меньшей мере ощущают сложность новой системы оценивания. Трехмерность оценки осмысливается ими поэтапно, каждая из составляющих может прорабатываться отдельно, а значит, более тщательно. Переход осуществляется всей школой, что с одной стороны, ставит каждого учителя в ситуацию необходимости участия в инновационной деятельности, с другой, коллективная работа может быстрее привести к планируемым результатам. Школьная администрация имеет больше возможностей для организации, регуляции и контроля освоения новой оценки в рамках не только специальных, но и традиционных форм руководства школой.

Ограничения и риски реализации трансформационной модели.

В условиях поэтапного перехода постоянно меняются «условия игры» (критерии оценки), что может сказаться отрицательно на образовательном процессе. Такой переход должен осуществляться в течение длительного времени (не меньше целого учебного года) и быть безупречно организован с точки зрения методического и информационного сопровождения субъектов оценочной деятельности.

Аналоговая модель. В рамках данной модели осуществляется постепенное введение новой практики оценивания, когда сначала многокритериальная оценка осваивается группой учителей в некоторых классах на отдельных предметах (возможно – разных предметах, в классах разных параллелей), а затем по аналогии новую оценку осваивают другие учителя. Постепенно круг их расширяется.

Сценарий реализации аналоговой модели:

1. Информирование педагогического коллектива о целях, содержании многокритериальной оценки и возможности ее применения в данной школе. Вхождение в эксперимент по использованию многокритериального оценивания отдельных учителей в некоторых классах.

2. Изучение степени мотивации педагогов и администрации школы к инновационной деятельности

3. Подготовка учителей в форме теоретических семинаров и семинаров-практикумов к многокритериальной оценке образовательных результатов

4. Индивидуальное консультирование учителей, помощь в разработке первых вариантов оценивания, самостоятельная теоретическая подготовка учителей

5. Подготовка учащихся к изменению практики оценивания

6. Подготовка родителей к многокритериальной оценке учебной деятельности учащихся

7. Расширение круга учителей, практически применяющих многокритериальную оценку в разных классах на разных предметах

8. Методическая, консультационная, информационная поддержка учителей, учащихся, родителей

Преимущества аналоговой модели

Переход к новой оценке, осуществляемый сначала группой наиболее мотивированных и творческих педагогов, как правило, бывает успешным. Учителя, освоив многокритериальную оценку, уже спустя 1 – 2 месяца способны продемонстрировать на практике всему педагогическому коллективу ее преимущества по сравнению с традиционной оценкой. В результате появляются желающие попытаться применить этот опыт, и распространение новой системы оценивания идет так, как обычно идет освоение инновационных технологий – на добровольной основе. Реализация этой модели в меньшей степени требует вмешательства администрации школы.

Ограничения аналоговой модели, риски реализации

Такой переход может продолжаться длительное время, что приведет к одновременному существованию разных систем оценивания в одних и тех же классах. Учитель, перешедший на новую систему, будет стремиться использовать ее во всех классах, где он работает (применять одновременно разные системы оценки довольно трудно), и, таким образом, в целой школе одних и тех же детей одни учителя будут оценивать по-новому, другие – традиционно. Различие не только системы оценки, но подходов к оцениванию может привести к непониманию происходящего детьми и родителями. Если не все педагоги проявят желание переходить к новой оценке, процесс может затянуться, и рано или поздно потребуется вмешательство администрации. Неизбежно придется

принимать решение либо о переходе к новой оценке всей школы, либо об отказе от нее, что отрицательно отразится на микроклимате педагогического коллектива, на отношении учителей к любой опытно-экспериментальной деятельности и отношении к школе детей и родителей.

Адаптационная модель. Данная модель предполагает целостный перенос многокритериальной оценки в практику школы, когда оценка одновременно начинает применяться на всех учебных предметах естественно-математического и гуманитарного циклов или в целой классной параллели, или в классах второй или третьей ступени образования, или во всех 5 – 11 классах, когда происходит адаптация (приспособление) субъектов образовательного процесса к новым условиям оценивания.

Сценарий реализации адаптационной модели:

1. Информирование педагогического коллектива о целях, содержании многокритериальной оценки и возможности ее применения в данной школе.
2. Изучение степени мотивации педагогов и администрации школы к инновационной деятельности
3. Подготовка учителей в форме теоретических семинаров и семинаров-практикумов к многокритериальной оценке образовательных результатов
4. Подготовка учащихся к изменению практики оценивания
5. Подготовка родителей к многокритериальной оценке учебной деятельности учащихся
6. Введение многокритериальной оценки в параллели или нескольких параллелях по всем предметам
7. Информационная, консультационная и методическая поддержка субъектов оценочной деятельности

Преимущества модели

Переход к новой оценке нескольких параллелей или целой ступени образования создает определенный инновационный фон в педагогическом коллективе, когда учителя разных предметов занимаются не только вопросами преподавания своей учебной дисциплины, но и объединены общей деятельностью. В параллелях, работающих полностью с применением многокритериальной оценки, учителя образуют своеобразный педагогический ансамбль, основой которого становится совместная работа над универсальными умениями, разработка междисциплинарных

эвристических заданий, инновационные, практико-ориентированные формы организации учебной деятельности и т.д.

Руководство переходом осуществляется целенаправленно, работа с большим коллективом учителей позволяет использовать разнообразные формы организации профессионального общения педагогов, обсуждать возникающие проблемы в рамках традиционных педагогических советов, методических объединений и т.п. Такой переход занимает самый меньший период времени и может быть осуществлен полностью в течение 1 месяца.

Ограничения адаптационной модели и риски реализации

Реализация данной модели ставит учителей в условия, когда требуется освоить теоретически новую оценку приступить к практическому ее применению одновременно в разных параллелях, что на первых порах требует от учителей большой концентрации сил. Разная степень подготовленности учителей первое время может создавать разного рода проблемы, связанные с затруднениями учителей в формулировке критериев оценки, конструировании заданий разных уровней и т.п.

Тем не менее, именно эта модель представляется нам оптимальной, причем самый безболезненный переход – это одновременный переход к новой оценке 5 – 8 классов с дальнейшим сохранением оценки в этих классах и постепенным переходом к критериальному оцениванию всей школы целиком.

Для введения системы многокритериальной оценки при использовании любого сценария перехода в образовательном учреждении должен быть создан ряд организационных условий:

– включенность администрации (директора и заместителя по УВР);

– наличие структур управления школой, ориентированных на инновационную деятельность;

– возможность систематической работы с педагогическим коллективом;

– подготовка учащихся и родителей к практике многокритериальной оценки;

– решение вопросов нормативного характера (приказ директора о выставлении оценок в школьных журналах, распоряжения завуча о прядке отчетности);

– методическое сопровождение учителей-экспериментаторов.

Применение оценки учителями только одного предмета, а тем более отдельными учителями по разным предметам или только одним пе-

дагогом не дает желаемых результатов. Для перехода к новой системе оценки целого образовательного учреждения требуется один или два года в зависимости от профессионального уровня коллектива, его мобильности, способности к восприятию нового, согласованной работы администрации школы. Дети и родители, как показывает опыт, адаптируются в новых условиях достаточно легко.

Чтобы обеспечить успешный переход к многокритериальному оцениванию, необходимо прохождение следующих этапов:

1 этап. Подготовительная работа: педсоветы, заседания методических объединений, дискуссии, «круглые столы» посвященные проблемам реализации новых подходов к учебному процессу, вопросам оценочной деятельности учителя ученика.

2 этап. Самостоятельная подготовка учителей к использованию новой оценки (изучение литературы по проблеме, анализ вопросов и заданий, содержащихся в учебниках, самостоятельное конструирование заданий, различных по уровню сложности, пробная разработка критериев оценки по видам учебной деятельности).

3 этап. Проведение семинаров-практикумов, имеющих целью освоение учителями содержания оценочных шкал многокритериальной оценки.

Первый семинар полезно посвятить освоению содержания и значения *уровней мыслительной деятельности*:

1. Уяснить отличия между уровнями;
2. Самостоятельно сконструировать несколько заданий разных уровней;
3. Сконструировать самостоятельно (или найти) задания эвристического уровня. Примеры таких заданий:

1) Прочитайте статьи А.В.Дружинина и Н.А.Добролюбова о романе Гончарова «Обломов». Составьте диалог двух критиков
2) Вы режиссер спектакля по пьесе А.Н.Островского «Гроза». Чем Вы будете руководствоваться, раздавая роли актерам? Какие советы дадите исполнителям?
3) Почему один из лидеров музыкального авангарда Д.Д.Шостакович с увлечением работал над редактированием «Бориса Годунова» М.П.Мусоргского?

4) Какой из романов – «Идиот» или «Бесы» Ф.М.Достоевского кажется вам актуальнее сейчас?[29]
5. Проанализировать задания, имеющиеся в разных учебниках и пособиях, чтобы понять, в какой степени тот или иной учебник может быть полезен в подборе заданий, требующих умственной работы на продуктивных уровням мыслительной деятельности. Работа может быть выполнена группой педагогов. Результат впоследствии может быть представлен, например, так:

Приведенная диаграмма, построенная на основе анализа учебника физики, показывает, что учебник Г.Н.Степановой может быть хорошим помощником учителю, работающему в системе многокритериальной оценки, так как в нем представлено большое количество нестандартных заданий. Учебник по физике может иметь и совершенно иные характеристики (например, учебник А.В.Перышкина, изданный впервые в 30-е годы XX в.).

Второй семинар-практикум следует посвятить освоению содержания шкалы знаний и умений (второй шкалы многокритериальной оценки). Нужно научиться наполнять оценку конкретным содержанием, сочетать требования к предметным и знаниям и универсальным умениям, выбирать главное в соответствии с задачами урока и проблемами конкретного учащегося. Семинары-практикумы по конструированию заданий и выставлению оценок можно проводить, организуя работу и в группах по предметам, и в смешанных группах. Можно проводить их в форме игры, когда учителя выступают в роли учащихся.

[29] Учебник «Сквозь даль времен» для 10 класса / Под общей редакцией В.Г.Маранцмана. – СПб, 1997

Третий семинар необходим для уяснения форм поощрения, средств мотивации в системе многокритериальной оценки. Здесь необходимо проработать Положение об оценке, Правила оценочной безопасности, представить теоретически или проиграть практически ситуации, когда может быть использована оценка «У» (третья составляющая многокритериальной оценки). Особо следует вспомнить и обсудить способы развития мотивации школьников (нестандартные формы уроков, творческие задания, разнообразие форм учебной деятельности, поддержка инициативы ученика, решение значимой для ученика проблемы и т.п.)

4 этап. Беседы с учащимися и родителями с обоснованием необходимости перехода к новой оценочной системе и с целью изучения готовности к принятию системы многокритериальной оценки.

5 этап. Переход к практике многокритериальной оценки.

ГЛАВА 6
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

Все дело в мыслях. Мысль – начало всего.
Л.Толстой

Разработка технологии многокритериальной оценки шла при активном участии учителей экономико-математического лицея (г. Ижевск). Началась она с мысли о том, что образовательное учреждение повышенного уровня должно максимально способствовать интеллектуальному развитию учащихся.

Для этой цели в лицее, казалось, были использованы все возможные средства: появились новые предметы, применялись инновационные технологии, для развития интеллектуальных и творческих способностей детей, использовались резервы внеурочной и внеклассной работы. Но одно оставалось неизменным – это формальная традиционная пятибалльная оценка, никак не отражавшая достижений учащихся в интеллектуальном развитии.

Возникло предположение, что если в повседневной учебной работе оценка школьников будет отражать интеллектуальные усилия детей, а не только усвоенные ими знания, то повысится интерес учащихся к учебе и улучшатся ее результаты. Эта идея заинтересовала наиболее творческих учителей, которые объединились в инициативную группу РИТС (Развитие Интеллектуальных и Творческих Способностей).

Создание такой группы было тем более актуально, что в это время в начальных классах учителя приступили к реализации системы развивающего обучения, которая, как известно, предполагает обучение без отметок. И было совершенно очевидно, что пятибалльная оценка в средней и старшей школе после такого оценивания будет уже невозможна. Она негативно может сказаться на учебном процессе, неизбежно станет препятствием в отношениях детей с учителями, последствия такого перехода могут стать для некоторых детей просто катастрофиче-

скими. Поэтому за время обучения детей в начальной школе было необходимо найти или разработать систему оценки, преемственную по отношению к безотметочному обучению в системе Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова.

В педагогической литературе и школьной практике готового решения этой проблемы найти не удалось, и группа РИТС вышла с инициативой попытаться разработать такую оценку. На педагогическом совете было решено включиться в эксперимент по актуальной для образовательного учреждения теме. Создание оптимальной формы школьной оценки стало смыслом научно-методической работы целого педагогического коллектива.

Понятно, что процесс зарождения и освоения нового всегда характеризуется непростой системой отношений к нему. Поэтому было важно иметь информацию об отношении учителей к экспериментальной работе, так как педагоги, не мотивированные на инновационную деятельность, могут оказывать ей сопротивление в самых разных формах, что усложняет работу, требует больших эмоциональных, временных и других затрат, которых можно избежать, если владеть информацией с самого начала.

Был проведен опрос учителей, который показал, что по степени мотивации к инновационной деятельности учителя разделились на следующие четыре группы:

1 группа – лидеры, готовые активно участвовать в разработке новой модели оценки – 6%

2 группа – учителя, позитивно относящиеся к предстоящей деятельности – 62%

3 группа – педагоги, занимающие нейтральную позицию – 29%

4 группа – отрицательно относящиеся к эксперименту «на живых детях» – 3%.

Задача состояла в том, чтобы перевести большинство учителей в зону повышенной мотивации. Многое зависело и от индивидуальных особенностей каждого педагога: от степени компетентности, креативности, от уровня самооценки и т.д. Чтобы обеспечить включение педагогов в инновационную деятельность, все это следовало учитывать в работе с педагогическим коллективом.

Работа велась в привычных и новых для учителей формах: проводились педагогические советы, заседания научно-методического совета, заседания кафедр и методических объединений, занятия школы педаго-

гического мастерства, психологические тренинги креативности и общения, проходила защита педагогических портфолио, проводились открытые обсуждения проблем оценки совместно с учащимися старших классов.

Постепенно создавалась новая система методической работы, начиналось становление педагогического коллектива с иным отношением к своей профессиональной деятельности, с новыми взаимоотношениями в коллективе, другой системой педагогических ценностей. Только эти условия могли обеспечить результативную творческую деятельность учителей.

Первый вариант многокритериальной оценки

На первом этапе работы шло изучение психолого-педагогической литературы по проблеме школьной оценки. Учителя смогли убедиться в необходимости замены традиционной оценки, узнали, что такие попытки предпринимались и раньше, что поиск оптимальной оценочной системы продолжается.

Началось обсуждение возможных вариантов новой оценки. Первый ее вариант представлял собой сочетание четырех уровней мыслительной деятельности по классификации В.П.Беспалько[30] (ученический, алгоритмический, эвристический, творческий) в сочетании с традиционной пятибалльной шкалой. Первая шкала фиксировала уровень мыс-

---

[30] ***1 уровень*** – если в задаче заданы цель, ситуация и действия по ее решению, а от учащихся требуется дать заключение о соответствии всех трех компонентов в структуре задачи, это деятельность по узнаванию;
2 уровень – если в задаче заданы цель и ситуация, а от учащегося требуется применить ранее усвоенные действия по ее решению, это репродуктивные, алгоритмические действия;
3 уровень – если в задаче задана цель, но не ясна ситуация, в которой цель может быть достигнута, а от учащегося требуется дополнить (уточнить) ситуацию и применить ранее усвоенные действия для решения данной нетиповой задачи, это продуктивная деятельность эвристического типа;
4 уровень – если в задаче известна лишь в общей форме цель деятельности, а поиску подвергаются и подходящая ситуация и действия для решения данной нетиповой задачи, это продуктивная деятельность творческого типа, в результате которой создается объективно новая ориентировочная основа деятельности.
(В.П.Беспалько Опыт разработки и использования критериев качества усвоения знаний / Теория поэтапного формирования умственных действий и управление процессом обучения. М., 1999. – С.27-28)

лительной деятельности (степень сложности выполненного задания), вторая – качество выполнения работы (обычный балл – 2, 3, 4, 5).

Такая оценка по сравнению с традиционной имела одно важное преимущество: она осуществляла дифференциацию учебных заданий по сложности. Теперь простой пересказ параграфа или решенная по образцу задача не могли быть оценены так же, как аналитическая работа с текстом или решение задачи повышенной сложности. Новая оценка могла зафиксировать разницу этих неодинаковых ученических достижений[31].

---

[31] Идею сочетания в оценке двух составляющих выдвигает также В.В.Семенцов, предлагая следующее видоизменение традиционной оценки: «Цифровые оценки дополняются ***буквенными,*** которые отражают промежуточные результаты воспитания, изменение ценностных ориентаций обучаемого ребенка и его отношения к усвоенным знаниям, динамику и особенности личностного роста. Шкала дополнительных буквенных оценок основана на уровнях мотивации работы ученика:

A – собственный интерес ребенка к учебе полностью отсутствует, необходим жесткий контроль, противится образованию.

B – собственный интерес отсутствует, учится под воздействием внешнего принуждения и контроля; пассивно сопротивляется своему образованию, основное стремление – избежать крайне отрицательных оценок.

C – усваивает знания в обмен на цифровую оценку, к предмету интереса нет, но нет и сопротивления, пассивно усваивает преподаваемый материал и выполняет требования учителя в минимальном объеме.

D – цифровая оценка становится подтверждением собственных усилий и признается как показатель собственной успешности; собственный интерес к предмету не сформирован, активность ситуационная.

E – значима не только внешняя оценка, но и самооценка успехов и достижений в образовании; успехи в усвоении предмета на какое-то время воодушевляют, неудачи обескураживают, приводят к потере интереса к предмету.

F – начинает преобладать интерес к предмету, а не к внешней оценке; заинтересованность в преподаваемых знаниях избирательная, неустойчивая, активно усваивает новый понятный материал

G – преобладает интерес к предмету, порой демонстрирует знания, выходящие за рамки программы, стремится к получению объективных внешних оценок не ниже ранее достигнутого уровня, проявляет готовность к дополнительной работе по плохо усвоенным темам.

H – сформирован постоянный познавательный интерес к предмету, активность внимания высока, но не постоянна; самостоятельно и творчески выполняет домашние задания.

I – высокая личная заинтересованность и собственная постоянная познавательная и творческая активность; цифровые оценки знаний воспринимаются адекватно, низкие цифровые оценки не оспариваются, но исправляются в сотрудничестве с учителем.

Тогда же предлагался и другой вариант оценки, суть которого состояла в отождествлении уровней мыслительной деятельности с баллами традиционной оценки: когда *ученический уровень* (осмысленное узнавание изученного материала, знание правил, законов, умение их применять в типовых заданиях с помощью учителя) соответствовал бы оценке «3»; *алгоритмический уровень* (знание теоретических понятий, владение информацией по конкретной теме самостоятельное применение знаний в стандартных ситуациях) – оценке «4»; *эвристический уровень* (самостоятельное решение нестандартных задач) и *творческий уровень* (постановка проблем, учебно-исследовательская деятельность) – оценке «5».[32]

Но от этой идеи пришлось отказаться: такая оценка не давала информации о конкретных недочетах и проблемах учащегося, над которыми ему следовало бы работать в дальнейшем. Кроме того, была замечена возможность несоответствия реального результата и оценки: например, сложная работа, выполненная оригинально, талантливо, но небрежно и с ошибками должна была получить самую высокую оценку Э (эвристический уровень), что было бы неверно. Стало ясно, что одним критерием оценка ограничиться не может.

Например, 4D – характеризует хорошее усвоение знаний и соответствующий уровень познавательного интереса.
Итоговая буквенная оценка выставляется специально подготовленными наставниками независимо от текущих оценок.
(В.Семенцов. Цифры и буквы как оценки успеваемости ребенка / Индивидуализация классно-урочного образования: проблемы и перспективы. М., «Сентябрь», 1998).

[32] Подобную систему соотнесения уровней усвоения знаний, характера познавательной деятельности и оценки знаний предлагает С.А. Карасев:

Уровни	Основные показатели	Характер познавательной деятельности	Шкала отметок
1	Воспроизведение знаний в том виде, как они были раскрыты в учебнике или изложены учителем	Репродуктивный	3
2	Применение знаний по образцу в повторяющейся учебной ситуации	Продуктивный	4
3	Творческое применение знаний и умений в новой ситуации	Творческий	5

(С.А.Карасев Диагностическая функция проверки и оценки знаний учащихся. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Саратов, 2003. – С.13)

Итак, первоначально новая оценка имела две шкалы – шкалу уровней мыслительной деятельности и традиционную пятибалльную шкалу.

На этом этапе обсуждалось то, как должна выглядеть отметка в классном журнале и ученической тетради. Одни предлагали, чтобы оценка записывалась как «А5», а другие считали, что лучше («как-то привычнее») «5а». Казалось бы, несущественная деталь – но нетрудно заметить, что второй вариант усиливает традиционную часть оценки и умаляет значимость оценки развития, первый, наоборот, подчеркивает значимость оценки мыслительной деятельности.

Поэтому решено было записывать оценку как «А5», а не как «5а» или «а5».

Вариант второй

Началось практическое использование новой оценки, которая содержала *четыре уровня мыслительной деятельности (ученический, алгоритмический, эвристический, творческий) в сочетании с традиционной пятибалльной оценкой.* К работе с новой оценкой приступили учителя с 5 по 11 класс.

В это время методическими объединениями велась работа над созданием банка эвристических заданий, разрабатывались критерии оценки применительно к конкретным учебным предметам и различным видам работ, проводился анализ типов заданий в учебниках, учебных пособиях, дидактических материалах, сборниках задач и упражнений.

Опыт использования новой оценки, наблюдения учителей обсуждались на заседаниях кафедр, методических объединений, педсоветах, классных и родительских собраниях. Вся эта информация собиралась и анализировалась группой РИТС.

Результатом анализа стало решение о внесении существенного изменения в содержание оценки. Была выявлена проблема, связанная с переходом *от алгоритмического уровня к уровню эвристическому*: возникла необходимость в промежуточном уровне. Об этом говорили все учителя без исключения. Было ясно, что между решением типовых задач на алгоритмическом уровне и задач нестандартных на уровне эвристическом, существует слишком большой разрыв.

Требовалось обозначить промежуточный этап интеллектуального роста ученика, когда он способен решать задачи, применяя несколько алгоритмов, задачи более сложные, чем те, что определены уровнем ал-

горитмическим, но еще не являющиеся нестандартными задачами эвристического уровня.

Решением проблемы стало введение *преобразующего уровня* в качестве переходного между алгоритмическим и эвристическим.

Преобразующий уровень предполагал способность ученика к преобразованиям, решение им усложненных задач, с применением нескольких алгоритмов, использованием нескольких источников информации.[33]

В связи с появлением преобразующего уровня были внесены соответствующе изменения и дополнения в Положение о многокритериальной оценке.

Шкала уровней мыслительной деятельности включала теперь пять уровней: ученический, алгоритмический, преобразующий, эвристический и творческий.

Вариант третий

Спустя некоторое время происходит еще одно изменение. Оно касается ученического уровня – самого первого репродуктивного уровня мыслительной деятельности. На этом уровне элементарные задания выполняются учащимися с помощью учителя или консультанта, что бывает, чаще всего, на начальном этапе освоения нового.

Пришло осознание того, что оценивать ученика в этот момент не имеет смысла. Этот уровень проходят все, но никто на нем не останавливается. Поэтому ученический уровень из шкалы уровней мыслительной деятельности был исключен.

Первая составляющая многокритериальной оценки стала, таким образом, состоять из четырех уровней: *алгоритмического, преобразующего, эвристического, творческого*.

Вариант четвертый

Затем не только у учителей, но и у лицеистов возникла потребность отражения в многокритериальной оценке проявлений познавательной активности. Две существующие оценочные шкалы эту сторону

---

[33] Такой переходный уровень обозначен П.И.Пидкасистым. Как основу планирования результатов обучения он вводит следующие типы самостоятельных работ:

1) воспроизводящие самостоятельные работы по образцу
2) реконструктивно-вариативные
3) эвристические
4) творческие (исследовательские) Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. – М.,1980.

учебной деятельности отразить не могли. Поэтому появляется третья составляющая оценки, фиксирующая высокую степень познавательной активности учащихся, их стремление ценой значительных волевых и интеллектуальных усилий добиться высоких результатов. Эту составляющую кто-то из старшеклассников предложил обозначить буквой У и назвать «орденом умника». Детям это понравилось. Предложение утвердили. Многокритериальная оценка стала представлять собой сочетание *трех составляющих*.

Вариант пятый, последний

Заключительным этапом при разработке системы многокритериальной оценки стало последнее принципиальное изменение – изменение содержания ее *цифровой составляющей*.

Удалось, наконец, отказаться от традиционной пятибалльной отметки в составе многокритериальной, переосмыслить содержание цифровой составляющей оценки – шкалы знаний и умений.

Пять баллов наполнились конкретным содержанием.

Если раньше знания, умения и навыки в оценке не дифференцировались, и цифровая часть оценки оставалась неопределенной и субъективной, то теперь содержание цифровой составляющей было соотнесено с конкретными учебными задачами, которые трансформировались в требования к знаниям и умениям и предъявлялись ученику как критерии оценки. Цифровая шкала осталась пятибалльной, но каждый полученный балл теперь свидетельствовал о выполнении учеником конкретного предъявленного к работе требования, о достижении реальной учебной цели.

Оценка на этом этапе перестала носить «вычитательный» характер, когда баллы уменьшались в зависимости от ошибок, допущенных учеником. Теперь баллы складывались и зависели от реальных учебных достижений.

Таким образом, были внесены последние коррективы в содержание оценки. *Работа над созданием многокритериальной оценки была завершена.*

Опрос учащихся, проведенный по итогам эксперимента, содержал высказывания в поддержку новой оценки, и таких высказываний было большинство:

«Благодаря этой системе появляется стимул к учебе, мы стараемся искать дополнительные материалы, лучше готовимся к урокам».

«Плюсы новой системы: можно повысить свой уровень и работать, не только пересказывая учебник и слова учителя, но и найти что-то свое. Учиться стало интереснее и сложнее».

«Система позволяет более объективно оценивать человека»

«Раньше за разные задания, которые отличались по сложности, например, подготовить доклад по дополнительной литературе и рассказать правило ставили одну и ту же оценку. Сейчас ставят разные оценки. Это позволяет правильно оценивать труд учеников»

«Эта система расширяет возможности ученика и показывает, как он относится к предмету»

«Сам учащийся может оценить свои достижения и возможности»

«Я хотела бы высказать благодарность учителям, теперь они ставят оценки справедливо, с объяснением»

«В новой системе оценок хорошо то, что человек может продемонстрировать свои способности, и они отразятся в оценке, например, я люблю географию, у меня по этому предмету преобладают оценки на уровнях преобразующем и эвристическом, будет и творческий».

«Появляется возможность избегать неустойчивой оценки (3-, 4+, 5-) и точнее оценить ученика».

Вместе с тем, учащиеся обозначили и проблемы, которые в основном были связаны с трудностями преодоления существующих стереотипов мышления учителей и родителей:

«Не все учителя правильно ставят оценки. Например, мы пишем лабораторную работу: делаем самостоятельно вывод, сами мыслим и развиваем мысль, связываем ее с прошедшей темой, а учитель ставит оценку на алгоритмическом уровне. Мне кажется, это несправедливо»

«Отрицательным является то, что некоторые учителя работают только на уровне алгоритмическом, не так, как другие»

«Новая оценка – это неплохо. Можно видеть свои способности. Но иногда новые учителя оценки ставят неправильно. Не понимают»

«Родители почему-то хотят знать только старую оценку: 3, 4, 5»

Такого рода проблемы вполне понятны и разрешимы в процессе текущей работы (чаще индивидуальной) с родителями и учителями.

Школы, участвовавшие в разработке и апробации многокритериальной оценки, рассматривали новую оценку как средство развития творческих способностей учащихся и освоения универсальных учебных умений, как средство создания бесконфликтной образовательной среды, как средство формирования адекватной самооценки и развития оценочной самостоятельности школьников. Связанная с разными сторонами образовательного процесса, многокритериальная оценка, возможно, способна стать инструментом для реализации и других задач школы, направленных на обеспечение нового качества образования.

ПРИЛОЖЕНИЕ
УРОКИ С ПРИМЕНЕНИЕМ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

Урок математики в 5 классе

Учитель Гимназии №272
Баранова Нина Ивановна

БЛИСТАТЕЛЬНЫЙ ПЕТЕРБУРГ.
РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ С ПОМОЩЬЮ ДЕСЯТИЧНЫХ ДРОБЕЙ

«Создание этого дивного города, вся жизнь его необычны и пленительны. Всякий, кто был в нем, кто читал о нем, кто видел о нем картины, для кого он мерцает сквозь строки пушкинских стихов,— тот не забудет его никогда».
Всеволод Иванов

Цели урока:

1. Обучающая:
– обобщение материала по данной теме
– составление схем, чертежей, презентаций с использованием компьютерных технологий.
2. Развивающие:
– развитие логического мышления
– развитие навыков публичного выступления
– развитие оценочной самостоятельности
3. Воспитательные:

– развитие познавательного интереса к предмету
– формирование потребностей самостоятельно осуществлять поисковую деятельность путем разрешения проблемных ситуаций
– воспитание чувства уважения к культурному наследию
– воспитание толерантности.

Ход урока:

Этап 1

1. Вступительное слово учителя.
2. Работа над тестами, подготовка к решению задач (самооценка)

Критерии оценки теста: «А» — алгоритмический уровень.
1) Знание алгоритма деления десятичных дробей.
2) Знание алгоритма умножения десятичных дробей.
3) Умение сравнивать десятичные дроби.
4) Вычислительные навыки.
5) Решение уравнений.

Тестовые задания.

Уровень работы А – алгоритмический.

Правильное решение каждого задания из пяти оценивается одним баллом, ученик, таким образом, набирает балы от 1 до5:

Задание 1.Для того чтобы разделить 398,591 на 0,19 нужно разделить на 19 число:
1) 3,98519 3) 398519
2) 3985,19 4) 39851,9

Задание 2: Известно, что 57 х 46 = 2622. Используя этот результат, найдите 0,57 х 0,46
1) 0,2622 3) 26,22
2) 0,02622 4) 2,622

Задание 3: Не производя вычислений, расположите в порядке убывания числа:
5,4; 0,89 х 5,4; 5,4 х 4
1) Не производя вычислений, решить задачу нельзя
2) 5,4 х 4; 0,89 х 5,4; 5,4
3) 5,4 х 4; 5,4; 0,89 х 5,4
4) 0,89 х 5,4; 5,4; 5,4 х 4

Задание 4: Найдите среднее арифметическое чисел: 0,1; 4,4; <>
1) 5,25 3) 1,7
2) 3,5 4) 2,86

Задание 5: Решите уравнение: 3,5 + x = 6,35

1) 2,85 2) 3,3 3) 6 4) 3,85

Этап 2

Работа в парах по теме: «Уравнения и десятичные дроби».

Уровень работы П – преобразующий.

1) Составить уравнение для решения задачи: Сумма двух чисел равна 22,8. Найти эти числа, если одно число больше другого на 2,8.

2) Составить уравнение для решения задачи: Разность двух чисел равна 4,42. Найти эти числа, если одно из них в 3 раза больше другого и т.д.

Этап 3

Решение задач.

Уровень мыслительной деятельности П – преобразующий.

Задача № 1

Длина дороги от Знаменской площади до монастыря составляла 1,28 км. Вычислите длину дороги от Адмиралтейства до Знаменской площади, если вся «перспектива» составляет 4,5 км. Сравните эти части дороги.

Задача №2

По указу Петра I, для строительства дороги, требовали с воза по 3 камня весом не меньше 5 фунтов каждый, с речных судов – по 30 камней весом по 10 фунтов. Определите вес привозимых камней, если 1 фунт = 0,38 кг

Задача №3

В 1815 г. в Петербурге насчитывалось 2,5 тыс. извозчичьих лошадей, обывательских лошадей было в 3 раза больше, чем извозчичьих. Вычислите количество казенных лошадей, если всего зарегистрировано 18,1 тыс.

Задача № 4

От Гостиного двора и от Казанского собора выехали в одну сторону извозчик и конка. Через какое время извозчик догонит конку, если расстояние между этими пунктами 0,48 км и извозчик едет со скоростью 10 км/час, а конка – со скоростью 8 км/час.

Критерии оценки решения задач:

1) Знание алгоритмов решения десятичных дробей.
2) Вычислительные навыки.
3) Грамотное оформление работы
4) Грамотная математическая речь.
5) Умение делать выводы.

Этап 4

Презентация учащимися индивидуальных проектов (в «Power Point»)
Уровень работы Э – эвристический уровень

Критерии оценки проекта:

1) Соответствие проекта поставленной задаче.
2) Актуальность проекта.
3) Оформление проекта.
4) Соответствие выводов теме.
5) Защита проекта (культура речи).

Проект № 1

Проект по теме: «Александринский театр и памятник Екатерине»

Автор: Павлова Александра 5 «Б» класс
Александринский театр (арх. Гримм Д.И.) на 17,8 м выше памятника Екатерине II (скульптур Чижов М.А.) И вместе они составляют 46,2 м. Вычислить высоту каждого памятника.

x — высота памятника x + 17,8 — театра
Решение: x + x + 17,8 = 46,2 м
2x = 46,2 – 17,8
2x = 28,4 x = 28,4 : 2 x = 14,2
14,2 + 17,8 = 32 м
Ответ: Высота памятника 14,2 м, высота театра 32 м.

Проект №2

Социальный проект учащихся 5 «Б» класса

С самого рождения Петербург отличался веротерпимостью, город мировых религий (приезжали люди разных национальностей, вероисповеданий, культур).

На Невском проспекте расположены храмы трёх христианских конфессий: протестантский, католический и православный.

Толерантность – терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям, стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми.

Мы живем в многонациональном городе, мы здесь учимся. Наша гимназия – это наш дом, который объединяет нас всех. Мы все разные, но мы умеем дружить, умеем приходить на помощь друг к другу, умеем уважать чужое мнение.

Этап 5

Синквейн.

«П» – преобразующий уровень.

Составить синквейн по теме Невский проспект.

Синквейн – то стихотворение, которое требует изложение большого объёма учебной информации в кратких выражениях, что позволяет описывать и рефлексировать по определённому поводу.

Синквейн по теме.

1. Магистраль.
2. Главная, самая первая.
3. Соединяет, перевозит, удивляет.
4. Вдоль проспекта построены прекрасные памятники архитектуры.
5. Невский.

Синквейн – эффективный и мощный инструмент для рефлексирования, синтеза и обобщения понятий и информации. Он способствует развитию критического мышления у учащихся. На Невском проспекте расположены храмы трёх христианских конфессий: протестантский, католический и православный.

Толерантность.

В социологии – терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям, стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми.

Мы живем в многонациональном городе, мы здесь учимся. Наша гимназия – это наш дом, который объединяет нас всех под одной крышей. Мы все разные, но

- мы умеем дружить
- мы умеем приходить на помощь друг к другу
- мы умеем уважать чужое мнение

Этап 6

Подведение итогов урока.

Домашнее задание: Продолжить сочинение задач для сборника «Невский проспект в задачах».

Урок математики в 5 классе

Учитель Школы № 238

Помящая Ольга Валентиновна

ИЗМЕРЕНИЕ УГЛОВ. ТРАНСПОРТИР.

Цель урока: закрепить умения и навыки построения и измерения углов.

Проверить уровень усвоения материала.

Задачи урока: повторить действия с десятичными дробями, решение задач на проценты, числовой луч, площадь и периметр прямоугольника, виды треугольник

Ход урока.

I. Математическая разминка.

1. Для того, чтобы узнать имя древнегреческого математика вам необходимо расположить на координатной прямой буквы с координатами.

Этот математик для доказательства геометрических теорем использовал осевую симметрию, поворот и параллельный перенос. Так же он первым доказал, что вертикальные углы равны.

8,1 – 0,9
: 8
· 0,2
+ 0,22

Координата точки F

1,25 · 2
: 5
+ 1,2
+ 2,3

Координата точки L

4,8 : 6
· 5
· 0,4
: 0,8

Координата точки A

0,62 – 0,4
: 0,2
+ 3,4
· 2

Координата точки S

7 : 100
+ 0,33
· 20
– 1

Координата точки E

2.Найдите четвертое число в последовательности и укажите закономерность

2; 4; 8…

6; 3; 1,5…

0,1; 0,5; 2,5…

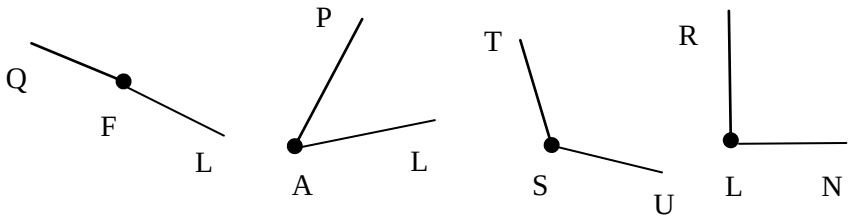
3. Решите задачу:

Никелевая руда содержит 4% никеля. Сколько никеля содержится в 150 т такой руды?

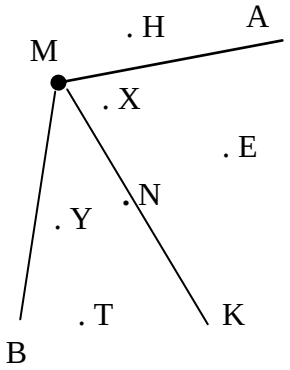
4. По плану завод должен выпустить 600 изделий, однако выпустил на 20% больше. Сколько изделий выпустил завод?

5. Длина забора, окружающего парк прямоугольной формы 3,6 км. Длина парка 1,5 км. Какова его площадь?

6. Назовите каждый из изображенных на рисунке углов. Как он называется? Назовите элементы углов.

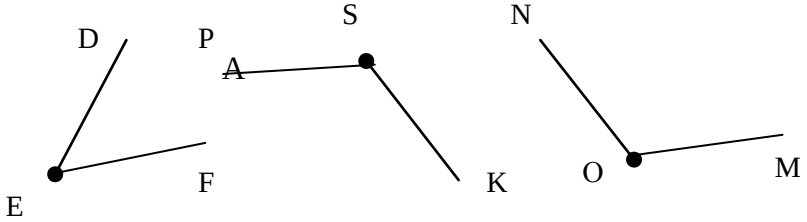


II. Решение задач.

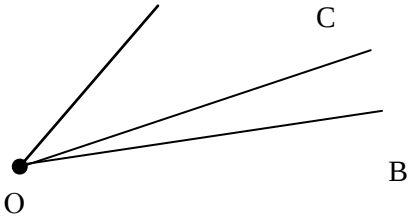


- Какие точки лежат внутри угла АМК?
- Какие точки лежат внутри угла АМВ, но вне угла АМК?
- Какие точки лежат на стороне угла АМК?

2. На доске проекции углов. Измерьте углы и запишите результаты измерений.



3. Луч ОС лежит внутри угла АОВ, причем угол АОС равен 37 градусам, а угол ВОС равен 19 градусам. Чему равен угол АОВ?

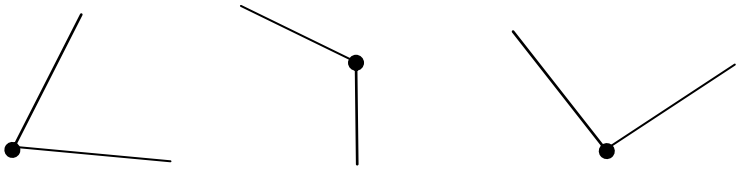


4. Постройте с помощью транспортира угол АОВ равный 60 градусам и проведите луч ОЕ, который делит этот угол пополам. Луч ОЕ – биссектриса.
(Мнемоническое правило: биссектриса – это такая крыса, которая бегает по углам и делит угол пополам)
5. Внутри прямого угла АОВ проведен луч ОС так, что угол АОС в 5 раз больше угла СОВ. Найдите градусные меры углов АОС и СОВ.

III Самостоятельная работа
Уровень алгоритмический – А

1. Постройте острый угол КОС и тупой угол ТАМ. Измерьте их и запишите результат измерения.

2. Обозначьте углы, измерьте их величины и запишите результат измерений.



Уровень преобразующий – П

1. Постройте угол ABC равный 84 градусам. Проведите лучи BK и BM так, чтобы угол ABC разделился на три равные части.
2. Начертите луч MN и постройте с одной стороны этого луча угол AMN, равный 124 градусам, а с другой стороны угол CMN, равный 25% градусной меры угла AMN.

Уровень эвристический – Э

1. Постройте остроугольный треугольник MNK и тупоугольный треугольник ABF. Измерьте внутренние углы каждого треугольника и найдите их сумму.

Сделайте вывод.

Чему будет равна сумма углов прямоугольного треугольника?

А сумма острых углов прямоугольного треугольника?

Критерии к работе:

1. Умение пользоваться транспортиром для построения углов.
2. Умение измерять углы с помощью транспортира.
3. Умение записывать название углов.
4. Вычислительные навыки.
5. Культура оформления записи.

Задания в самостоятельной работе выполняются последовательно – от уровня алгоритмического – к преобразующему и эвристическому

Подведение итогов. Самооценка учащихся. Выставление оценок

Урок математики в 6 классе

Учитель Школы №238

Помящая Ольга Валентиновна

СЛОЖЕНИЕ ЧИСЕЛ С РАЗНЫМИ ЗНАКАМИ

Цели урока:

Обучающие:

– выведение правил сложения положительных и отрицательных чисел
– развитие умений сравнивать, обобщать, выявлять закономерности

Воспитательные:

– расширить знания об Олимпиаде-2010, привлечь внимание к проходящим соревнованиям
– расширение кругозора

Развивающие:

– развивать умение слушать, работать с таблицами.

I. Устный счет.

1) Точка X (–2) при перемещении перешла в точку K (4). Чему равно перемещение точки X?
2) В отборочном матче команда «Зенит» пропустила 12 мячей, а в ворота соперника отправила 20 мячей. За каждый забитый гол команда получает 2 очка. Сколько очков на счету команды?
3) Утром, уходя в школу, у Сережи на телефоне был долг 17 руб. 50 копеек. Днем мама положила ему на счет 50 рублей. Каков баланс на телефоне у Сережи?
4) За первую половину дня температура воздуха изменилась на -2 градуса, а за вторую половину – на - 5 градусов. Как изменилась температура за день?

Вопрос: Какие математические действия мы выполняли, решая эти задачи? Давайте запишем числовые выражения для решения этих задач.

II. Повторение и закрепление пройденного материала.

Вычислив значения выражений, найдите в таблице соответствующие им буквы, и расположит их на числовом луче. Верно выполнив задание, вы вспомните название страны, в которой проходили XXI зимние Олимпийский игры.

4,5	9,3	0,5	5,5	3	3,4	1,9	3,5
Р	А	К	Д	Н	А	А	О

Ответ: Канада

Канада (англ. Canada) – государство в Северной Америке, занимает второе место в мире (после России) по площади территории. Канада омывается Атлантическим, Тихим и Северным Ледовитым океанами и граничит с США на юге и на северо-западе.

Флаг символизирует два океана, омывающие берега Канады – Тихий и Атлантический – и заключённую между ними страну. Кленовый лист должен подчёркивать единство нации. Красный – цвет креста Св. Георгия, символизирует Велико-британию. Белый – цвет французской монархии.

Узнайте имя вымышленного животного, являющегося одним из талисманов Олимпиады в Ванкувере. Оно наполовину касатка, наполовину – черный американский медведь, который встречается исключительно на западном побережье Британской Колумбии. Согласно легендам коренного индейского населения Канады, касатка превращается в медведя, когда выходит на сушу.

Выполните задания. Найденные результаты будут порядковыми номерами букв в русском алфавите. Найдите эти буквы и составьте из них слово

Ответ: Мига

В качестве талисманов Олимпиады выступают три необычных животных: Куатчи, Мига и Суми. Все эти сказочные персонажи «пришли» на Олимпиаду из канадских легенд. Например, Куатчи – это снежный человек, Мига – помесь касатки и белого барибала, Суми – это вовсе дух животных, его образ объединяет в себе многих представителей местной фауны.

III. Разноуровневая самостоятельная работа.

Уровень А – алгоритмический, требует от учащихся умения выполнять простейшие арифметические действия.

Уровень А

Сложите с помощью координатной прямой числа. Отметьте на координатной прямой точки с соответствующими координатами, и вы узнаете какое животное было изображено на олимпийских медалях XXI зимних Олимпийских игр, если их все сложить вместе.

Уровень П

Уровень П – преобразующий уровень. Требует от учащихся умения применить знания предыдущих тем, умения применять вычислительные навыки более высокого порядка.

Отметьте на координатной прямой точки с соответствующими координатами, и вы узнаете, какой вид спорта на Олимпиаде стал самым опасным.

Ответ: Этот вид спорта – скелетон. Скелетон (англ. *skeleton* – скелет, каркас) – зимний олимпийский вид спорта, представляющий собой спуск по ледяному жёлобу на двухполозьевых санях на укрепленной раме, победитель которого определяется по сумме двух или четырех заездов. Грузинский саночник погиб на трассе в день открытия Олимпиады, выполняя тренировку.

Уровень Э

Уровень Э – эвристический. От учащихся требуется найти самостоятельно удобный способ решения, приводящий к более лаконичному решению.

Что является эмблемой Олимпийских игр 2010 года?

Выполните правильно задание и найдите в таблице буквы, соответствующие данным числовым значениям.

Это слово состоит из 7 букв.

Третья, четвертая и шестая буквы соответствуют числовому значению второго задания.

Вторую букву вы получите, если правильно найдете корень уравнения третьего задание.

Первая буква скрыта в ответе четвертого задания.

Пятая буква – ответ на первое задание.

И Седьмую букву слова вы получите, выполнив 5 задание.

Р	Н	О	А	Д	Л	В	И	К

Ответ: Илаанак. Он олицетворяет скалу, сложенную из 5 камней олимпийских цветов. В эмблеме каждый камень опирается на другой, чтобы скреплять и поддерживать всю конструкцию. Это является символом того, что сила Илаанака базируется на взаимодействии всех частей, так же как Олимпийские игры укрепляют единство атлетов. Эмблема похожа на хоккейного вратаря и не содержит элементов снега, льда и кленовых листьев.

Критерии к работе:

1. Умение применять правило на сложение натуральных чисел с разными знаками.
2. Умение применять правило на сложение десятичных дробей с разными знаками.
3. Умение применять правило на сложение смешанных дробей с разными знаками.
4. Вычислительные навыки.
5. Культура оформления записи.

IV. Подведение итогов. Самооценка и взаимооценка учащихся. Выставление оценок учителем.

Урок математики в 5 классе

Учитель школы №238
Матвеева Татьяна Владимировна

СЛОЖЕНИЕ И ВЫЧИТАНИЕ ДЕСЯТИЧНЫХ ДРОБЕЙ

Цели: повторить и закрепить изученный материал, способствовать выработке навыков и умений решения примеров и задач, применение при этом изученных правил; проверить знания учащихся в ходе самостоятельной работы.

Критерии оценки работы на уроке

1. Знание правил, определений и терминов.
2. Умение складывать, вычитать и сравнивать десятичные дроби.
3. Умение использовать числовой луч при решении задач.
4. Применение знаний и умений по предыдущим темам.
5. Грамотная речь при устном ответе.

Уровень мыслительной деятельности зависит от степени сложности задания:

А – выполнение задания по известному образцу, решение стандартных задач.

П – самостоятельная работа с применением нескольких алгоритмов, решение усложненных задач.

Ход урока

Повторить правила сложения, вычитания и сравнения десятичных дробей.

Решить устно примеры:

7,4 + 3,2 =
7,5 – 0,7 =
50,2 – 20,2 =
18,6 + 4,2 =
5,9 + 0,3 =
3 – 0,4 =
9,5 – 4,3 =
4,2 + 2,06 =

С помощью таблицы составить слово – название птицы.

6,2	62	10,6	5,3	5,2	22,8	22,6	6,08
О	Ж	Г	У	Е	П	Р	А
6,8	30	7,57	6,26	8,2	2,6	82	0,8
К	С	В	Х	Л	М	Ь	Б

ЖУРАВЛЬ

Дети рассказывают об этой птице. Узнайте высоту этой птицы и выразите ее в метрах:

1 дм =
1 см =
7 см =
4 дм 8 см =
0,32 м + 4 дм 8 см + 7 см =

Расположите ответы примеров в порядке возрастания, и узнаете название вида журавлей, наиболее распространенного в России

И 0,35 + 0,392 =

Х	0,72 + 0,004 =
Т	2,174 – 1,9 =
С	3,078 – 2,84 =
Е	5 – 4,573 =
Р	1,5 – 1,028 =

Решите задачу:

Родились в зоопарке пять журавлят разного цвета: белого, серого, черного, рыжего и пестрого. Взвесили их и получили следующие результаты: 0,3 кг, 0,52 кг, 0,16 кг, 0,88 кг, 0,28 кг. Рыжий журавленок легче серого, но тяжелее белого. Черный тяжелее пестрого, а пестрый тяжелее серого. Сколько весит каждый журавленок?

0

Решите уравнения и узнаете массу журавля и размах его крыльев:

Х – 3,39 = 1,41
9,99 + У = 11,89

Ответ: масса журавля 4,8 кг, размах крыльев 1,9 м

Решите задачу:

Высота журавля 115 см, а высота самой маленькой птички на планете – колибри – 9,8 см. Вырази эти величины в метрах и найди, на сколько метров журавль выше колибри.

Критерии оценки для самостоятельной работы

1. Знание правил, определений и терминов.
2. Умение складывать и вычитать десятичные дроби.
3. Умение использовать числовой луч при решении задач.
4. Применение знаний и умений по предыдущим темам.
5. Правильное оформление работы.

Самостоятельная работа

Вариант 1

Критерии оценки

А – верное решение примеров задания 1.
П – верное решение задания 1 и решение задачи задания 2.
Э – верное решение заданий 1 и 2 и решение задания 3.

1. Выполнить действия:

а) 0,894 + 89,4

1) 1,788; 2) 90,294 3) 89,294; 4) 9,834

б) 241,608 + 24,7

1) 488,608; 2) 241,855; 3) 266,308; 4) 265,308

в) 6,4 – 2,96

1) 9,36; 2) 4,54; 3) 3,44; 4) 2,32

г) 50,1 – 9,323

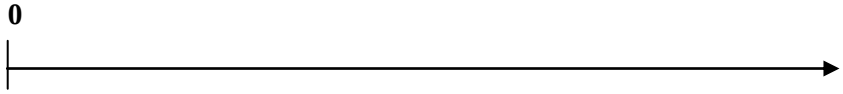
1) 40,777; 2) 40,887; 3) 41,877; 4) 59,423

а	б	в	г

2. В трех головках сыра 13,7 кг. В первой головке 4,6 кг, а во второй на 0,7 кг меньше, чем в первой. Сколько килограммов в третьей головке сыра?

Ответ:

3. На координатном луче отметьте точку М (а). Отступив от точки М вправо на 0,7 единичного отрезка, отметьте точку А, а отступив влево от точки А на 0,4 единичного отрезка, отметьте точку К. Найти координаты точек А и К.



Самостоятельная работа

Вариант 2

Критерии оценки

А – верное решение примеров на сложение и вычитание десятичных дробей.

П – верное решение задания 1 и решение задачи задания 2.

Э – верное решение заданий 1 и 2 и решение задания 3.

1. Выполнить действия:

а) 63,5+0,635

1) 69,85; 2) 64,135; 3) 63,135; 4) 63,5635

б) 32,5 + 732,804

1) 105,7804; 2) 764,304; 3) 775,304; 4) 765,304

в) 0,35 – 0,287

1) 0,063; 2) 0,637; 3) 0,067; 4) 0,173

г) 64,3 – 8,516

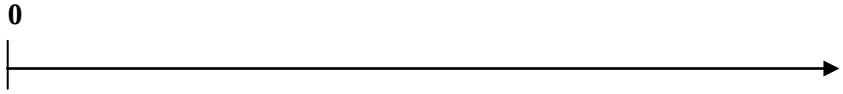
1) 55,784; 2) 55,816; 3) 65,884; 4) 56,784

а	б	в	г

2. Купили 4,1 кг конфет трех видов. Конфет первого вида купили 1,4 кг, а конфет второго вида на 0,5 кг меньше, чем первого вида. Сколько кг конфет третьего вида было куплено?

Ответ:

3. На координатном луче отмечена точка С (а). Отступив от точки С влево на 0,2 единичного отрезка, отметили точку В, а отступив вправо от точки В на 0,7 единичного отрезка, отметили точку Е. Найдите координаты точек В и Е.



Подведение итогов.

Урок физики в 7 классе

Учитель Школы №238
Шишковская Ирина Васильевна

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ПО ТЕМЕ «РАБОТА. МОЩНОСТЬ»

Цели урока:

Обучающая:

1 – провести проверочное тестирование по теме.
2 – познакомить с алгоритмом решения задач по данной теме.

Развивающая:

1 – продолжать отрабатывать практические навыки при решении задач.
2 – развивать навыки устного счета.

Воспитательная:

1 – формирование культуры оформления расчетных задач.
2 – развитие интеллекта учащихся.

Форма организации урока: *фронтальная, парная, индивидуальная.*

ХОД УРОКА

1. Повторение изученного материала.

Фронтальный опрос:

1 – Что называется механической работой?
2 – В каких единицах измеряется работа?

3 – По какой формуле вычисляется работа?
4 – Для характеристики чего введено понятие мощности?
5 – Что же такое мощность?
6 – По какой формуле определяется мощность?
7 – Единицы измерения мощности?
8 – Чему равен 1Дж?
9 – Чему равен 1Вт?
10 – Что означает приставка *кило?*

По мере ответов учащихся, на доске выписываются основные рабочие формулы:

A = F * S = m g * S N = A / t = m g * S / t = m g v
A = Дж = Н * м N = Вт = Дж / с

2. Работа с тестом

Учащимся предлагается тест по теме «Работа. Мощность».
Тест рассчитан на 15 минут. По окончании этого времени,
учащиеся обмениваются работами, проверяют их и выставляют оценки в соответствии с предложенным алгоритмом. Ключ к тесту зачитывает учитель.

Т Е С Т: «*Механическая работа и мощность»*

1. Что называют механической работой?
а) произведение силы на скорость тела;
б) произведение силы на путь, пройденный по направлению действия силы;
в) отношение пути ко времени, за которое этот путь пройден;
г) произведение скорости тела на время его движения.

2. К Неподвижному массивному телу массой 100 кг приложена сила 200 Н, при этом положение тела не изменилось. Чему равна работа силы?

а) 20000 Дж; б) 200 Дж; в) 0 Дж; г) 20 Дж

3. Тело под действием силы 20 Н переместилось на 40 см. Чему равна совершенная при этом работа?

а) 8 Дж; б) 800 Дж; в) 80 Дж; г) 0,8 Дж.

4. Какая из перечисленных ниже единиц, принята за единицу мощности?

а) Джоуль; б) Килограмм; в) Ньютон; г) Ватт.

5. По какой формуле рассчитывается мощность:

а) F * S; б) N * t; в) A / t; г) F * h.

6.За время 2 минуты двигатель мощностью 200 Вт совершил работу:

а) 240 Дж; б) 24000 Дж; в) 400 Дж; г) 2400 Дж.

7. Груз равномерно опустили на 12 м, а затем равномерно подняли на ту же высоту. Одинаковые ли по численному значению работы при этом совершались?

а) большая работа совершена при спуске;
б) большая работа совершена при подъеме;
в) одинаковые;
г) ответ неоднозначен.

КЛЮЧ К ТЕСТУ

1 – Б; 2 – В; 3 – А; 4 – Г; 5 – В; 6 – Б; 7 – В.

3. Решение задач

Задачи на вычисление механической работы.

Для формирования у учащихся прочных навыков решения задач на расчет механической работы, раздается на каждый стол *план работы с задачей:*

1 – Установите, на какое тело воздействует рассматриваемое в задаче тело.

2 – Выделите участок движения, на котором производится воздействие.

3 – Определите силу воздействия F.

4 – Определите угол между направлением движения тела и направлением действия на него силы F.

5 – Если сила направлена по направлению движения тела, либо против движения тела, то:

а) определите пройденный путь S;
б) рассчитайте произведение F * S.

6 – Если направление силы отлично от направления движения, то возможны два варианта:
а) если угол между направлениями равен 90%, то работа равна 0;
б) в других случаях работу по указанной формуле определить нельзя.

Изучив предложенный план, ученики могут приступить к решению задач, выбрав при этом соответствующий уровень заданий.

З а д а н и я:

ВЫЧИСЛИТЕ РАБОТУ, совершаемую силами, действующими со стороны различных тел, в следующих ситуациях:

А – АЛГОРИТМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

1 – Буксирный катер тянет баржу с одного причала на другой, действуя с силой 5000 Н. Расстояние между причалами 1000 м.
2 – Штангист держит штангу весом 2 кН на высоте 2 м.

П – ПРЕОБРАЗУЮЩИЙ УРОВЕНЬ

1 – Автомобиль весом 20 кН после выключения двигателя останавливается под действием силы трения.
2 – Гиря механических часов весит 50 Н и в течение суток опускается на 120 см.

Э – ЭВРИСТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

1 – Какая работа совершается при подъеме мраморной плиты объемом 1,2 м3 на высоту 8 м? Чему будет равна работа, если эту плиту поднимать на ту же высоту в воде? Плотность мрамора 2700 кг/м3.

Задачи на вычисление механической мощности.

Учащимся раздаются *планы работы с задачами* вместе с условиями задач.

План работы с задачей

1 – Выделите тело, над которым совершается работа.
2 – Определите значение совершенной работы А в Дж.
3 – Определите время t, за которое совершается работа, в секундах.
4 – Найдите отношение А / t.

Изучив план работы, учащиеся могут приступать к решению задач, выбрав соответствующий уровень.

ВЫЧИСЛИТЕ МОЩНОСТЬ, развиваемую телом в следующих ситуациях:

А – АЛГОРИТМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

1 – Штангист, поднимая штангу, совершает работу 5 кДж за 2 с.
2 – Мальчик массой 40 кг поднялся за 30 с на второй этаж дома, расположенный на высоте 8 м.

П – ПРЕОБРАЗУЮЩИЙ УРОВЕНЬ

1 – Автомобиль «Жигули» проходит 100 м за 6,25 с, развивая тягу 3 кН.
2 – Карлсон поднимает Малыша массой 30 кг на крышу дома высотой 20 м со скоростью 2 м/с.

Э – ЭВРИСТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

1 – Определите мощность машины, которая поднимает молот массой 200 кг на высоту 75 см 120 раз в минуту.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Учащиеся сдают работы и получают одну оценку за выполнение теста и вторую оценку за решение задач.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

1. Работа выполнена чисто и аккуратно.
2. Правильные ответы на 1 – 2 вопросы теста.
3. Правильные ответы на 3 – 4 вопросы теста.
4. Правильные ответы на 5 вопрос теста.
5. Работа выполнена в срок.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАЧ

1. Правильно определены и записаны известные по условию физические величины, а также те, которые необходимо найти.
2. Все физические величины приведены в систему СИ.
3. Верно записаны формулы, необходимые для решения.
4. Выведены единицы измерения основных физических величин.
5. Безошибочно произведены все арифметические расчеты и записан ответ искомой величины.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ:

1. Решить задачи, нерешенные на уроке.
2. По желанию – составить кроссворд на тему «Сила. Работа. Мощность».

Урок физики в 7 классе

Учитель Гимназии № 272
Бурова Светлана Александровна

ПЛАВАНИЕ И ВОЗДУХОПЛАВАНИЕ

Цели урока:

1. обучающая:
– актуализация знаний, в том числе экспериментальных;
– повторение изученного материала;
– систематизация знаний учащихся.
2. развивающая:
– развитие аналитических способностей учащихся;
– умение работать с физическими таблицами;
– развитие кругозора учащихся;
– развитие коммуникативных умений.
3. воспитательная:
– воспитание аккуратности и ответственности, формирование культуры оформления работы.

Ход урока.

Групповая форма работы (4 команды).
Команды получают разноуровневые задания.

Задание 1. Решение качественных задач.

Критерии оценки качественных задач

1. Знание формул.
2. Верное использование физических терминов.
3. Логика изложения.
4. Грамотная речь.
5. Регламент 1 мин.

Уровень преобразующий

Задание 2. Тест.

Критерии оценки теста

Каждое верно выполненное задание оценивается одним баллом.
Уровень алгоритмический.

Задание 3. Задача уровень А.

Критерии оценки задачи уровня А

1. Правильное оформление задач.
2. Правильные буквенные обозначения физических величин.
3. Правильно написанная формула.
4. Верно сосчитанный ответ.
5. Проведена проверка размерности.

Задание 4. Расчетная задача. Уровень А.

Критерии оценки задачи уровня А.

1. Правильная запись условия задачи.
2. Перевод единиц в СИ.
3. Правильно написанная формула.
4. Верно сосчитанный ответ по нужным данным.
5. Проведена проверка размерности.

Задание 5, 6. Расчетная задача уровень П.

Критерии оценки задачи уровня П

1. Правильная запись условия задачи с учетом табличных данных.
2. Правильно написанная основная формула.
3. Вывод расчетной формулы из основной.
4. Верно сосчитанный ответ по нужным данным.
5. Проведена проверка размерности.

Задание 7. Задание для капитанов команд.

Уровень Эвристический.

Критерии оценки задачи уровня Э

1. Высказывание гипотезы.
2. Выполнение опыта с соблюдением правил ТБ.
3. Получение и расчет результатов.
4. Умение объяснить полученный результат.
5. Помощь и дополнения команды.

Каждая команда дает самооценку. Жюри подводит итоги и заполняет таблицу.

Жюри пользуется разработанными критериями к заданиям.

Подведение итогов урока учащимися и учителем**.**

Приложение

Задачи по уровням мыслительной деятельности

Качественные задачи

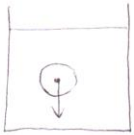
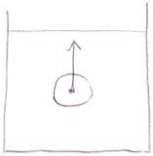
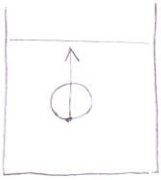
1. Известно, что жидкости и газы оказывают давление на тело, погруженное в них, во всех направлениях: вверх, вниз, с боков. Почему же тогда на тело действует выталкивающая сила?
2. Почему выталкивающая сила, действующая на тело в газах, во много раз меньше, чем действующая на то же тело в жидкостях?
3. Почему нельзя тушить горящий керосин водой?
4. Когда на тело действует большая выталкивающая сила: когда оно полностью погружено в жидкость или когда – частично?

ТЕСТ

1. Выбрать правильное обозначение силы Архимеда:

а) $\vec{P}$ б) $\vec{F_A}$ в) F_A

2. Указать точку приложения силы Архимеда, действующей на тело, погруженное в жидкость:

а)  б)  в) 

3. Выбрать формулу, соответствующую силе Архимеда:

а) $\rho_{ж} g V_{т}$ б) $\rho_{ж} g V_{ж}$ в) $\rho_{т} g V_{т}$

4. В каких единицах измеряется сила Архимеда?

а) Па б) кг в) Н

5. Назовите условие плавания тел:

а) сила тяжести больше силы А б) сила тяжести меньше силы А в) сила тяжести равна силе А

Задача уровня А

Какая выталкивающая сила будет действовать на тело объемом 10 м^3 в воздухе?

Задача уровня А

На алюминиевую канистру, погруженную в спирт, действует сила Архимеда. Рассчитайте её, если объем тела равен 100 дм^3.

Задача уровня П

Тело какого объема нужно погрузить в машинное масло, чтобы на него действовала сила Архимеда, равная 270 Н?

Задача уровня П

Сколько коротышек может подняться на воздушном шаре объёмом 5 м^3, если масса каждого коротышки 200 г, а вес воздушного шара с оболочкой равен 14,5 Н?

Задание для капитанов экспериментальное

Проверить зависимость силы Архимеда от различных величин опытным путем.

1. От плотности жидкости.
2. От объема тела.
3. От формы тела.
4. От материала тела.

Урок географии в 6 классе

Учитель Гимназии № 272
Васильева Маргарита Геннадьевна

РЕКИ – АРТЕРИИ ЗЕМЛИ

Цель урока: изучить особенности работы текучих вод, питания рек и их режима, значение речных вод в жизни человека.

Образовательно-воспитательные задачи:

– формирование представления о питании и режиме рек, работе текучих вод;

– формирование умения работать с картами атласа, текстами учебника и иллюстративными материалами;

– развитие умения сравнивать и устанавливать причинно-следственные связи;

– формирование умения описывать реку по картам и плану;

– развитие эстетических чувств, способности видеть красоту равнинных и горных рек;
– развитие способности оценивать свою работу и работу одноклассников.

Оборудование: физическая карта полушарий, атлас, иллюстративный материал с изображением рек.

Ход урока.

I. Организационная часть.

II. Проверка знаний учащихся.

1. Рассказать, как устроены реки (алгоритмический уровень)

Критерии оценивания устного ответа

1. Умение использовать карту при ответе
2. Знание фактического материала
3. Знание понятий и терминов
4. Логика изложения материала
5. Культура речи

2. Работа с картой (преобразующий уровень) Вызываются два ученика: один ученик дает характеристику объектов, а другой показывает **и** называет объект, затем они меняются ролями.

Назвать и показать по контурной карте реки, указанные в характеристике.

Критерии оценивания работы по карте

1. Знание объектов
2. Знание особенностей объектов
3. Умение показывать объекты по карте
4. Правильность формулировок заданий
5. Оптимальный темп ответа

III. Изучение нового материала.

1. Питание рек.

Сегодня мы узнаем о питании рек.
Как вы думаете, откуда берется вода в реках?
Реки имеют дождевое, снеговое, грунтовое, ледниковое и смешанное питание.

Вопросы учащимся:

Какой основной источник питания у Амазонки? Какое питание отсутствует? Почему?

Какой источник питания отсутствует у Волги? Почему? Назовите источники питания Волги.
Какие источники питания у Невы?
Самые полноводные реки мира – Амазонка и Конго. Почему?
Самая полноводная река России – Енисей. В нашей стране у большинства рек главное питание – снеговое.

2. Режим рек.

Каждый из нас знает, что такое режим. У нас есть режим дня, у предприятий и учреждений есть режим работы. Реки тоже живут по своим правилам.
Если наблюдать за рекой в течение года, то можно определить последовательность изменения уровня воды – режим реки.
Продолжительный подъём уровня воды в реке, повторяющийся в одно и тоже время – половодье.
Наиболее низкий уровень воды в реках – межень.
Паводок – кратковременный подъём уровня воды в реке из-за сильных дождей или таяния снега.

Работа с графиками изменения уровня Амура и Волги (стр.119 рис. 85).

Вопросы учащимся.

Когда на реке Амур наступает половодье? Почему?
Когда половодье на Волге? Почему?
Когда на этих реках межень? Почему?
Отчего зависит режим рек?

Итак, режим рек тесно связан с их источниками питания и климатическими условиями.

3. Как «работают» реки?

Река постепенно размывает горные породы, углубляя своё русло. Вода совершает работу.
Направление и скорость течения реки зависит от рельефа поверхности, по которому течет река.
Перед вами две иллюстрации – горная и равнинная реки.

Задание: сравните горную и равнинную реки, пользуясь иллюстрациями, текстом учебника и картами атласа. Признаки для сравнения выберите самостоятельно (преобразующий уровень).

Критерии оценивания сравнения.

1. Умение сравнивать
2. Правильность выбора критериев для сравнения

3. Умение работать с иллюстративным материалом (таблицы, рисунки, схемы)
4. Умение устанавливать причинно-следственные связи
5. Умение делать обобщения и выводы

Горная река	Равнинная река
Большая разница в высоте истока и устья	Небольшая разница в высоте истока и устья
Большая скорость течения	Небольшая скорость течения
Река разрушает	Река наносит
Узкая и глубокая речная долина	Широкая, неглубокая речная долина

Вопрос: отчего зависит характер течения реки?
Используя карту, приведите примеры горных и равнинных рек.
Горные породы, по которым течет река, могут быть твёрдыми и мягкими. Мягкие горные породы река размывает быстрее, и тех местах, где выходят твёрдые породы, образуются пороги. На порожистых участках равнинные реки похожи на горные. Пороги сильно мешают судоходству.

Если твёрдые породы выходят в виде высокого, крутого уступа, вода падает вниз, образуя водопад. Самый высокий водопад в мире Анхель, высотой 1054 м находится в Южной Америке, в бассейне реки Ориноко.

Итак, реки тесно связаны с горными породами и рельефом.

4. Практическая работа.

Описание реки по картам и плану.
План в учебнике стр. 122. Описание реки Амазонка.

Критерии оценивания практической работы (алгоритмический уровень)

1. Умение работать с картой
2. Знание теоретического материала
3. Объём выполненной работы
4. Грамотность и аккуратность
5. Оформление работы

5. Роль рек в нашей жизни.

Презентация учащихся.

Критерии оценивания презентации (эвристический уровень).

1. Информативность

2. Соответствие теме
3. Качество иллюстративного материала
4. Логика изложения материала
5. Оформление работ

6. Творческая работа учащегося «Что означают названия рек?»

Критерии оценивания творческого задания (эвристический уровень).

1. Обоснование выбора темы
2. Информативность
3. Грамотность изложения
4. Наличие обобщений и выводов
5. Оформление работы

7. Итоги урока.

Что мы узнали? Чему мы научились?

IV. Домашние задание.

Параграф 21, читать, пересказывать, знать определения, выполнить задание 1 стр. 122.

Урок биологии в 7 классе

Учитель Гимназии № 272
Конюхова Елена Арнольдовна

КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИЕ, ИЛИ ЗВЕРИ. ЗНАЧЕНИЕ МЛЕКОПИТАЮЩИХ В ПРИРОДЕ И ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА. КРАСНАЯ КНИГА РОССИИ

(повторительно-обобщающий урок с использованием ТРКМ).

Цели урока:

1. Обучающая: обобщить и систематизировать знания учащихся о многообразии класса млекопитающих, их классификации, особенностях организации представителей отрядов.
2. Развивающая: развить критическое мышление у учащихся, расширить кругозор.

3. Воспитательная: прививать ответственное и бережное отношение к животным.

Форма организации урока:

индивидуально-групповая; учащиеся работают в группах 5 – 6 человек, задания выполняют у себя в тетрадях и от группы на рабочих местах.

Ход урока.

1. Организация учащихся на работу.
2. Вступительное слово учителя:

Сегодня мы с Вами поговорим о млекопитающих.

Каждое утро мы с Вами открываем дверь нашего дома – гимназии. По одну её сторону – детство, по другую – мир внешний. Он кажется нам большущим, но это как посмотреть.

Можно так, что он сразу съежится до тонкой плёнки на маленьком шарике.

Имя ей – биосфера. Когда мы живём в городе, её как бы и нет: вокруг одни люди, да немного деревьев. Кое-где какая-то живность. Как тут поверить, что на Земле одновременно с нами живут животные, причем побольше, чем людей в некоторых городах.

Нам кажется, что «мы» и «они» совсем разные, что у нас с ними нет ничего общего.

Корни многих особенностей нашего поведения мы можем отыскать в образе жизни животных. Так что нам самое время отправиться в их мир.

Дорога проторённая: туда ходили Одиссей, Данте в сопровождении Вергилия, да и наш сказочный Иван-царевич, отправляясь порасспросить Бабу-Ягу, действовал так же, ведь Баба-Яга, по мнению мифологов, часть мира животных (предков).

В процессе эволюции позвоночных животных роль сознания, которая поначалу была вспомогательной, всё более расширялась и усложнялась. В конце концов получились настолько машины, что они сами стали ставить себе задачи и решать их «в свободное от работы время». Это наглядно демонстрирует мир интеллектуальных животных, млекопитающих, прекрасно сочетающих врожденное поведение с разумными действиями.

Итак, отправимся в их мир.

С давних пор люди уделяли пристальное внимание млекопитающим (или зверям).

Знаменитый шведский учёный Карл Линней в своей «Системе природы» (1735 г.) перечислил только 86 видов млекопитающих.

Сегодня известно уже 5,5 тысяч видов этих животных.

Это наиболее высокоорганизованный класс позвоночных животных. Они появились на Земле в триасовом периоде, возникнув от звероподобных пресмыкающихся – териодонтов, существовавших ещё в пермском периоде. Но расцвет млекопитающих наступил лишь в третичном периоде.

Они широко расселились по земному шару. Живут в самых разнообразных условиях: на поверхности земли, в почве, в морской и пресной воде, некоторые приспособились к полёту в воздухе.

Три фазы ТРКМ.
Первая фаза «Вызова».

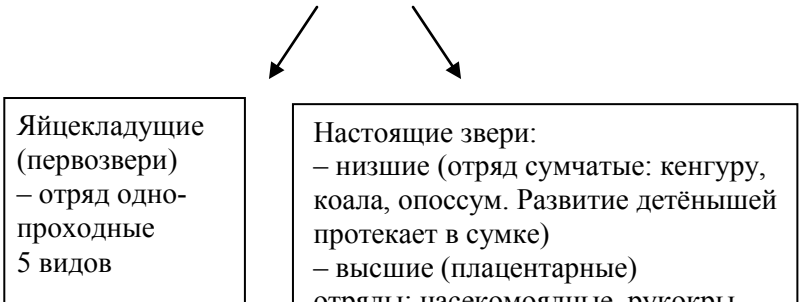
Задача фазы: актуализация имеющихся знаний, представлений.

Алгоритмический уровень	Критерии оценки: общеучебные и предметные умения
1. Викторина «Знаете ли вы?»	1. Умение использовать изученный материал 2. Логика в изложении вопроса 3. Знание биологической терминологии 4. Использование новых знаний 5. Грамотная устная речь

Викторина

1. Как называется раздел зоологии позвоночных, исследующий млекопитающих? (ответ: териология реч. «терион» – зверь, «логос» – наука, учение, понятие)
2. На какие классы подразделяется класс Млекопитающие?

(ответ: подклассы)



3. В чём состоит примитивность подкласса Яйцекладущие?
(ответ: имеют признаки пресмыкающихся: непостоянная температура тела, размножение путем откладывания и насиживания яиц)
4. Перечислите некоторые отряды подкласса настоящие звери.
(ответ: насекомоядные, рукокрылые, грызуны, зайцеобразные, хищные, ластоногие, китообразные, парнокопытные, непарнокопытные, приматы)
5. Что такое плацента?
(ответ: орган, осуществляющий связь между организмом матери и зародышем в период внутриутробного развития. Между зародышем и плацентой непрерывно происходит обмен. Зародыш получает из крови матери питательные вещества и кислород, а отдаёт продукты распада и углекислый газ.)
6. В начале урока я сказала, что млекопитающие – это наиболее высокоорганизованный класс позвоночных. Перечислите прогрессивные черты млекопитающих. Какие преимущества у млекопитающих перед другими классами животных?
(ответ: постоянная температура тела, полное разделение артериальной и венозной крови, развитие детёныша внутри материнского организма, живорождение, выкармливание детенышей молоком, развитая нервная система)
7. Какую ошибку допустил ученик, сказав: «Класс млекопитающих включает свыше 4000 видов». Почему?
(ответ: т.к. млекопитающие питают молоком своих животных, а не самих себя)
8. Где располагаются конечности млекопитающих?
(ответ: под туловищем)
9. Какие виды зубов характерны для млекопитающих?

(ответ: резцы, клыки, коренные)
10. Где происходит развитие зародыша млекопитающих?
(ответ: в матке)
11. К какой группе животных относятся млекопитающие с постоянной или непостоянной температурой тела? (ответ: к теплокровным)
12. Какие роговые образования кожи вам известны?
(ответ: волосы, иглы, ногти, когти, чешуи, рога и копыта)
13. Умеют ли верблюды плавать?
(ответ: нет)
14. Какие отделы тела различают у млекопитающих?
(ответ: голова, туловище, конечности и хвост)
15. Какие органы чувств располагаются на голове собаки?
(ответ: органы зрения, слуха, обоняния, вкуса и осязания)
16. Горностай гордится мехом,
Барс – отвагою своей.
Кто своим прекрасным бегом
Удивляет всех зверей?
(ответ: гепард – 140 км / ч)
17. Средь пустынь, в краю безлюдном,
Где и троп, ни юрт вокруг,
Можно ли дикого верблюда
Повстречать случайно вдруг?
(ответ: можно, в Монголии)
18. Там, где злится зимний ветер,
И мороз чрезмерно рьян,
Можно ли, скажите, встретить
Закалённых обезьян?
(ответ: да, на севере Японии)
19. Наибольшее сходство с пресмыкающимися у яйцекладущих млекопитающих? (ответ: да)
20. Млекопитающие появились в мезозойскую эру?
(ответ: да)
21. Сходство эмбрионов пресмыкающихся и млекопитающих говорит о происхождении млекопитающих от пресмыкающихся?
(ответ: да)

Вторая фаза «Реализация смысла».

Задача фазы: Удовлетворение познавательных «запросов».

Преобразующий уровень	Критерии оценивания:
«Каков вопрос – таков и ответ» (народная мудрость) «Умеющие мыслить умеют задавать вопросы» (А.Кинг) 1. Тонкие и толстые вопросы. Ромашка Блума (шесть лепестков – шесть типов вопросов) 2. Решение биологических задач (в группах) 3. Головоломка «черты характера» 4. Упражнения	1. Умение использовать определенный тип вопроса 2. Объяснить, в чём отличие одного типа вопроса от другого 3. Знание биологических особенностей отрядов млекопитающих, их многообразие, значение животных в природе и жизни человека 4. Использование теоретического материала, изученного на уроках 5. Речевая грамотность

Тонкие и толстые вопросы

Отвечая на мои вопросы, вы, наверное, обратили внимание, что на последние три вопроса вы ответили однозначно – «да». Если вопрос начинается со слов:

– Кто…
– Что…
– Когда…
– Может…
– Будет…
– Могли…
– Как звали…
– Было ли…
– Согласны ли вы...
– Верно…

Это будет вопрос тонкий.

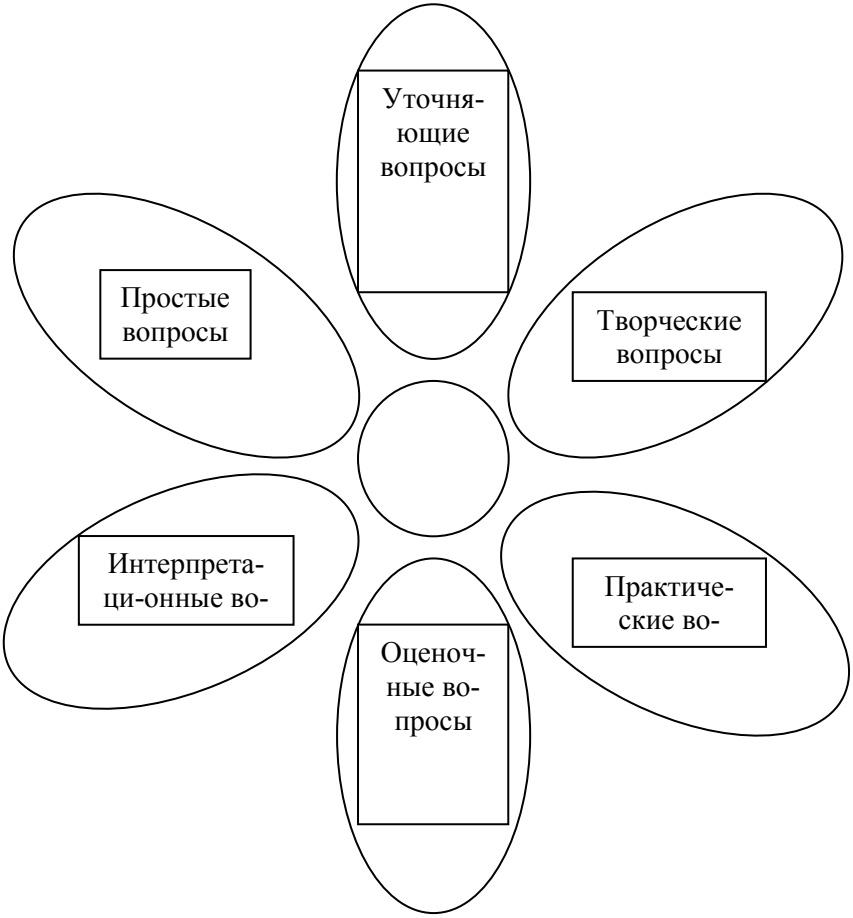
Если вопрос начинается со слов:

– Дайте объяснение, почему…
– Почему вы думаете…
– Почему вы считаете…
– В чём разница…
– Предположите, что будет, если…
– Что, если…

С этих слов обычно начинаются толстые вопросы. На эти вопросы нельзя ответить однозначно.

На доске «Ромашка Блума».
«Лучший способ задать интересный вопрос – перепробовать все типы вопросов».
«Умеющие мыслить умеют задавать вопросы». (А.Кинг).
«Лучше иногда задавать вопросы, чем знать наперёд все ответы».

Ромашка Блума



Итак, шесть лепестков – шесть типов вопросов.

Критерии оценивания при решении задач

1. Использование теоретического материала, изученного на уроках.
2. Грамотная устная речь при ответе (возможном объяснении).
3. Логика (последовательность рассуждения).
4. Использование биологической терминологии.
5. Выразительность и эмоциональность речи при ответе.

Решение биологических задач

Задача № 1. «А дельфины добрые» (предложите гипотезу)

Обладая миролюбивым характером, дельфины при необходимости смело вступают в бой с акулами. К людям они относятся дружелюбно. Интересно отметить такой факт: до сих пор не известно ни одного случая нападения дельфинов на человека. Наоборот, дельфины ведут себя на морях как настоящая спасательная команда, помогая людям, попавшим в беду. Более того, зарегистрированы десятки случаев, когда больные и раненые дельфины сами приплывали к людям за помощью или звали на выручку к запутавшемуся в сетях детёнышу. Эти умные животные ищут в человеке друга. Что же побуждает их спасать тонущих людей, выталкивая их из воды? Подсказка: Какое у дельфинов дыхание – жаберное или лёгочное? Есть ли у дельфинов забота о потомстве?

Возможное объяснение (ответ)

Это связано с присущим дельфинам врожденным рефлексом выталкивания сородичей на воздух. Дельфины дышат атмосферным воздухом; дыхание у них может осуществляться только при выныривании. Если же ослабевший дельфин или новорожденный детёныш не в состоянии подняться наверх и выставить голову из воды, то на помощь ему, на издаваемые им сигналы бедствия, придут другие дельфины и вытолкнут его из воды. Рефлекс выталкивания проявляется у дельфинов и при виде молчащего и даже мёртвого сородича. Этим же объясняется и выталкивание дельфинами из воды тонущих людей.

Работа предполагает мыслительную деятельность на эвристическом уровне, так как в результате ответы к таким нестандартным задачам представляют собой красивые, изящные и яркие примеры работы творческой мысли, развивают индивидуальные возможности и творческие способности детей. Большинство задач предполагает не один, а

гамму ответов, что позволяет выдвигать не одну, а несколько гипотез, объяснений причин явлений.

Задача № 2.

В Средние века женщин с очень пышными волосами подозревали в колдовстве, так как в волосах у них иногда запутывались летучие мыши, якобы связанные с нечистой силой. Почему летучие мыши могли запутаться в пышной высокой прическе? Подсказка: Каким образом летучие мыши ориентируются в пространстве во время полёта?

Возможный ответ. Летучие мыши ориентируются в полёте с помощью ультразвука, испуская ультразвуковые волны и улавливая отраженный сигнал. А волосы, да ещё собранные в высокую причёску, как было модно в Средние века, прозрачны для ультразвука. Мыши поэтому не могли «засечь» такое препятствие и, летя сквозь него, путались в волосах.

Задача № 3.

В конце 70-х годах погибла семья известных дрессировщиков Берберовых. Известные дрессировщики жили вместе с прирученным львом. Однажды они взяли в дом пантеру-самку. А вскоре произошла трагедия: лев, воспитывавшийся людьми с детства, растерзал несколько человек. Укажите причины, по которым, на ваш взгляд, лев мог потерять рассудок и напасть на людей.

Ответ: у пантеры началась течка. Лев почуял запах крови, это и привело к трагедии.

Задача № 4.

В древнегреческом мифе рассказывается о поэте Арионе, который превзошёл в искусстве пения и игры на флейте всех музыкантов. Однажды по дороге домой из Италии на него напали пираты и бросили в море. Но он не утонул: его спасло морское животное, зачарованное его пением. Оно на своей спине доставило его на берег. С тех пор в Греции стали чеканить монеты с изображением человека, сидящего верхом на спине этого млекопитающего. Назовите его.

Ответ: дельфин

Задача № 5.

Великий древнегреческий философ Аристотель дал им очень точное определение – «живородящие, безногие, живут в воде, дышат лёгкими». Кто они?

Ответ: китообразные.

Задача № 6.

Этот обитатель американских тропиков никогда не раскрывает рот, зато имеет очень длинный язык. Кто он?

Ответ: муравьед.

Задача № 7.

Это животное называют жемчужиной сибирской тайги. Ещё в Киевской Руси шкурки его заменяли деньги. По стоимости его мех не уступает меху шиншиллы. Кто он?

Ответ: соболь.

Задача № 8.

Этих дельфинов иногда называют китами-убийцами. Они могут нападать на своих более крупных собратьев – усатых китов, вырывая у них языки, кусая за плавники и бока. У них высокий спинной плавник – до 1 метра. Кто они?

Ответ: касатки.

Задача № 9.

Эта крупная человекообразная обезьяна – существо неторопливое и нелюдимое. Живёт она в самых глухих уголках тропического леса, в переводе с малайского её название означает «лесной человек». А как мы её называем?

Ответ: орангутанг

Задача № 10.

Есть заяц-русак, есть заяц-беляк. А как охотники называют их помесь?

Ответ: заяц-тумак.

Задача №11.

Это животное сулит англичанину и французу удачу, а у русских встретится с ним – плохая примета. Кто он?

Ответ: чёрный кот.

Головоломка «Черты характера»

В одной старинной книге, посвященной животным, предлагалась интересная характеристика зверей. Всем известно, что у каждого животного есть свои отличительные черты, которые их характеризуют. Но в книге были страницы, от времени текст совершенно поблек.

Вам надо остановить его по такой схеме:

Верблюд – невозмутимость

Овца – глупость и т.д.

1) …… – бык
2) волк – ……
3) …… – трусость
4) крот – ……
5) …… – могущество, величие
6) крыса – ……
7) …… – быстрота
8) слон – ……
9) …… – нечистоплотность
10) осёл – ……
11) …… – верность
12) кошка – ……
13) …… – нахальство
14) …… – трудолюбие

Упражнения

«Тайный шифровальный код»: «^» – я это знал, «+» – это для меня новое, «–» – неверные предположения, «?» – сомнения в том, что написано; непонятно; хочу больше знать.

Работа в группах.

1) О каком животном идёт речь?

Я раздаю листы с текстом на столы. Учащиеся читают тексты и через три минуты говорят, о каком животном идёт речь.

2) Какое животное лишнее в этой «компании»? Почему?

1 группа: норка, шакал, росомаха, скунс, колонок.

Ответ: шакал из семейства волчьих, остальные из семейства куньих.

2 группа: газель, антилопа, зебра, бегемот, жираф, коза.

Ответ: зебра из отряда непарнокопытных, остальные из отряда парнокопытные.

3 группа: суслик, ондатра, тушканчик, бобр, лангуст.
Ответ: лангуст – отряд хищные, остальные из отряда грызуны.
4 группа: синий кит, кит серый, касатка, тюлень, кашалот, афалина, кит гренландский.
Ответ: тюлень – отряд ластоногие, остальные из отряда китообразные.
3) Из слов, в которых перепутали буквы, составьте названия зверей и распределите их по соответствующим отрядам.

1. натуногра	2. ктукшнича	3. тмунгас	4. гебетом
5. фьнилде	6. юрдблев	7. кслсуи	8. аорнтад
9. натаолип	10. льагез	11. даеолпр	12. рбеза

Ответ: 1. орангутан (приматы); 2. тушканчик (грызуны); 3. лангуст (хищные); 4. бегемот (парнокопытные); 5. дельфин (китообразные); 6. верблюд (мозоленогие); 7. суслик (грызуны); 8. ондатра (грызуны); 9. антилопа (парнокопытные); 10. газель (парнокопытные); 11. леопард (хищные); 12. зебра (непарнокопытные).
4) Задания (вопросы) каждой команде
1 группа: Хотя киты и живут в воде, но дышат лёгкими. Но, несмотря на наличие лёгких, кит не проживёт и часа, если случайно окажется на суше. Почему?
Ответ: температура тела кита достигает 90-100 градусов. На суше у кита под действием столь огромной массы сжимаются кровеносные сосуды, прекращается дыхание, и он погибает.
2 группа: Слон может выкорчевывать деревья диаметром 25 – 30 см, вспахивать землю. Каким орудием он пользуется? Каковы его особенности?
Ответ: у слона имеются два бивня (видоизмененные резцы верхней челюсти), с помощью которых он может выкорчёвывать деревья и вспахивать землю. У индийских – бивни только у самцов. У африканских – у самок и самцов. Рост бивней происходит в течение всей жизни слонов. Самые большие бивни имеет африканский слон. Длина бивня достигает 2,5 м, а масса – 30 – 50 кг (иногда и 100 кг). Плотное вещество бивней слонов называют слоновой костью.
3 группа: Хобот слона, состоящий из 40 тыс. мышц, гибкий и сильный. Что он собой представляет? Какие функции выполняет?
Ответ: хобот слона длинный и полый внутри. Он образовался за счёт срастания верхней губы и носа. Стенки хобота состоят из кожи и мышц. Кончик хобота имеет ноздри и вырост – палец (орган осязания). Хобот позволяет: обнюхивать, разыскивать пищу, набирать воду

(насос) и направлять её в рот; устраивать душ в жаркий летний день; выполнять тяжелую физическую работу (переносить брёвна и т.д.); с помощью выростов – пальцев осуществлять тонкую работу (поднимать с пола любой мелкий предмет).
4 группа: В пустынях песок раскаляется до 60 – 70 градусов, но верблюды спокойно ходят по нему и даже ложатся на песок. Почему они не получают ожогов?
Ответ: у верблюдов на ногах и на груди имеются толстые мозоли, которые предохраняют его от ожогов.

Третья фаза «Рефлексии»

Задача фазы: обобщение изученного материала.

Кластер

Обобщение знаний с помощью кластера. Проверяем домашние задание (составление кластеров). Дома вы должны были составить кластеры (кустики), то есть гроздья информации, гроздья мысли. Темы кластеров: 1. Красная книга России. 2. Значение млекопитающих в природе и для человека.
«Когда я пишу, я узнаю о том, о чём я думаю».

Синквейн

Итак, мы с Вами составили кластеры, собрали информацию воедино. Воспользуемся приёмом рефлексии (обобщения) в виде синквейна.
Синквейн можно писать индивидуально или в парах. При его написании надо соблюдать алгоритм (при его написании существуют определённые правила).

Эвристический уровень	**Критерии оценивания:**
1. Кластер (приём графической систематизации материала)	1. Умение разбивать текст на элементы 2. Умение полученные «гроздья» озвучивать (презентация работы) 3. Обосновывать установленные связи между гроздьями 4. Оценивать степень значимости каждой грозди 5. Осознавать причинно-следственные связи между гроздьями

2. Синквейн – приём рефлексии (обобщения)	1. Умение выразить свои мысли, эмоции и чувства на бумаге 2. Умение применять стихотворные формы, которые требуют соблюдения достаточно строгого алгоритма 3. Знание материала 4. Умение участвовать в групповой работе, руководить и подчиняться, распределять роли 5. Грамотность

Урок литературы в 5 классе

Учитель Гимназии 272
Негирева Валентина Степановна

Л.Н.ТОЛСТОЙ «КАВКАЗСКИЙ ПЛЕННИК». ЖИЛИН И КОСТЫЛИН. РАЗНЫЕ СУДЬБЫ.

Цели урока:

1. Обучение анализу текста: умение отбирать материал для работы над темой.

Нравственное превосходство Жилина. Определение роли художественных приёмов в создании образов главных героев.

2. Развитие навыков составления сравнительной характеристики героев.

3. Воспитание толерантного отношения к окружающим людям, направленного на духовное развитие человека и общества.

Ход урока.

1. Вступительное слово учителя.

Наша задача, оценить поступки героев, сравнивая их поведение в различных жизненных ситуациях.

2. Проверка домашнего задания (анализ эпизода «Прощание»):

а) роль эпизода (важная, немаловажная, ключевая, второстепенная).

б) какую мысль писателя доказывает эпизод? что главное в отношениях между людьми?
в) как рассказчик относится к Дине? А Жилин? Обоснуйте ответ.
г) какое впечатление производит эпизод на читателя?

Эпизод «Прощание» – один из самых важных. Он раскрывает идею рассказа о бессмысленности войны, так как между представителями разных национальностей нет внутренней вражды. Главное в отношении между людьми – взаимопонимание, уважение к традициям, то есть – толерантность.

3. Работа над текстом. Чтение эпизода «Выкуп» по ролям. Отбор материала для рабочей карточки.

Рабочая карточка.

Жилин и Костылин. Две судьбы.

Жилин	Костылин
1. Выпишите из текста глаголы, характеризующие пребывание героев в плену.	1. Выпишите из текста глаголы, характеризующие пребывание героев в плену.
2. Какие качества характера проявили герои?	2. Какие качества характера проявили герои?
3. Соответствует ли фамилия героя характеру, поступкам героя?	3. Соответствует ли фамилия героя характеру, поступкам героя?
4. «П» Ответьте на вопрос: «Почему рассказ называется «Кавказский пленник»?	4. «П» Ответьте на вопрос: «Почему рассказ называется «Кавказский пленник»?

Мы получили представление о Жилине как об отзывчивом, добром человеке.

Сравнение поведения двух героев в эпизоде «Выкуп». Критерии оценки выразительного чтения.

1. Оптимальный темп чтения.
2. Выразительное чтение (интонация, соблюдение пауз).
3. Правильное произношение звуков (артикуляция, орфоэпия).
4. Умение выступать перед аудиторией, достаточная громкость речи.
5. Осмысленность прочитанного, способность комментировать художественный текст.

«А» – выполнение пяти перечисленных требований.

«П» – ответы на вопросы по тексту, цитирование, анализ прочитанного и т.п.

«Э» – оригинальность суждений, особая глубина наблюдений и выводов.

4. Работа с текстом

– найти ключевые слова для понимания характеров (восприятия татар, «джигит» –Жилин, «смирный» – Костылин),
– каково значение этих слов по толковому словарю? (значение записывают в рабочую карточку),
– найти синонимы для этих слов,
– какой синоним к слову «смирный» можно выбрать?

5. Пересказ эпизода «Первый побег».

Критерии оценки пересказа.

Алгоритмический уровень:

1. Фактическая точность.
2. Выразительность речи.
3. Сохранение особенностей стиля повествования.
4. Знание и понимание лексики.
5. Речевая грамотность.

Преобразующий уровень:

А+ Своеобразие пересказа, наличие вывода, оценка событий и поступков героев и т.д.

После пересказа два ученика дают самооценку с учётом привлечения дополнительного материала (подбор эпиграфов к эпизоду, пословиц, поговорок о смелости, трусости и лени, самостоятельная иллюстрация с обоснованием из жизни Л.Н. Толстого во время службы на Кавказе.

6. Работа с текстом и карточкой.

По ходу пересказа заполняются графы карточки (выписать глаголы, характеризующие действия героев; существительные, характеризующие качества характера: смелость, мужество, терпение, воля, свободолюбие и т.д.).

7. Работа с толковым словарём.

– подумать, случайно ли писатель дал героям такие фамилии,
– дать своё истолкование им,
– найти в толковом словаре значение слов «жила» и «костыль»,
– о чём говорят фамилии?
– с каким лейтмотивом вы встретились в рассказе «говорящие фамилии»?

8. Лексическая работа.

– подобрать синонимы к слову «плен» (тюрьма, заключение, неволя),

– в переносном смысле (испытание, проверка, выбор судьбы). Проводится самооценка этих этапов работы с учётом критериев.

9. Подведение итогов урока.

– какова ведущая роль рассказа? (нравственная),

– о каких проблемах шла речь (ненужность войны, взаимоотношение между людьми разных национальностей и религии),

– связь темы урока с современностью (важны ли данные проблемы сейчас?),

– проблема выбора жизненной позиции (каждый человек выбирает свой жизненный путь),

– вскрытие нравственных проблем (предательство, подвиг, равнодушие, доброта – всегда стояли перед человечеством, и каждое поколение их решает по-своему), выход на понятие «толерантность».

Домашнее задание. Работа с иллюстрациями (какая из них лучше отражает идею рассмотренных эпизодов).

Урок развития речи в 7 классе

Учитель Гимназии № 272
Куркова Лариса Алексеевна

МАСТЕРСКАЯ ТВОРЧЕСКОГО ПИСЬМА «СВИДАНИЕ С КРАСОТОЙ»

Людям хотелось бы все сохранить – и розы, и снег.
А. Герцен

Цели урока:

1. Продолжить обучение анализу текста, художественного стиля.
2. Формировать умение создавать художественный текст.
3. Продолжить работу над художественными средствами выразительности.
4. Развивать наблюдательность, воспитывать бережное отношение к природе.
5. Продолжить работу по применению навыков самооценки.

Ход урока:

1. Вступление.

Язык художественной литературы всегда считался и считается вершиной творчества литературного языка. Богата литература – значит, богат и литературный язык. Над тем, как обыкновенные слова приобретают поэтическое очарование, прелесть, глубину, как они превращаются в образы, размышляли и философы, и лингвисты, и психологи еще с древних времен античности.

«Откуда вы приходите, слова, Исполненные доброго доверья? По-моему, оттуда, где трава, По-моему, оттуда, где деревья». *Ю. Левитанский*

Сегодня мы в мастерской творческого письма «Свидание с красотой». Это еще один шаг к умению пользоваться словом, его художественной возможностью, его гибкой музыкальной природой. Человеку открыт весь мир, он лишь должен пожелать влиться в него, в обыкновенном увидеть его красоту. Поэтому мы будем развивать умение анализировать художественный текст, создавать свой и оценивать его.

2. Основная часть. Подготовка к творческой работе

Один мудрый человек сказал, что для счастья человеку нужно немного: солнце, небо, снег и розы.

– Как вы понимаете эти слова?

– С каким временем года ассоциируются снег и розы? *(зима и лето)*

– А как называется такой литературный прием? *(антитеза)* Действительно, в жизни бывают не только светлые, но и грустные минуты:

Жизнь полна наслаждений и мук,
Правды, лжи, теплых встреч и холодных разлук...

И все это счастье. Счастье, когда, устав от суеты, от унылого однообразия, человек обращается к природе, и она «врачует» его.

– А что значит «врачует»?

Без красоты беднее жизнь, красота смягчает душу, раскрывает лучшие грани человеческого характера, а природа открывает перед нами возможность почувствовать прекрасное, ощутить полноту жизни.

1. Работа с поэтическими текстами (Приложение, карточка №1).

Давайте обратимся к поэтическому слову. Прочитайте строки стихотворений.

– Что их объединяет? *(Зимняя природа; приход зимы, первый снег).*

– А какое слово «ключевое» в каждом стихотворении? *(Снег – запись слова на доске и в рабочей карте).*
Выпишите из текста слова, характеризующие снег. *(Блестящий; лежит великолепными коврами; снежок, что белый пушок; первый снег)*
– А как называются такие средства выразительности? *(эпитеты, сравнения, олицетворения)*
– Можно ли определить настроение этих стихотворений?
– Что такое приход зимы, первый снег для поэтов? *(Радость, чистота... от угрюмой поздней осени до радости преображения)*

2) Сравнительный анализ поэтического и прозаического текста.

Слово «снег» у русского человека вызывает гамму чувств и настроений.
Этот образ присутствует в поэзии, в сказках, в легендах, означая огромные пространства; этот образ музыкален.
1. Прочитайте стихотворение К.Д.Бальмонта «Снежинки» (***Приложение, карточка №2).***
2. Выпишите ключевые слова и сочетания слов, характеризующие снежинку *(светло-пушистая, белая, звезда кристальная, смелая, пушистая — эпитеты; дрожит, легко проносится, на землю просится, светло качается, кружится бешено – олицетворение).*
3. Как называются эти средства выразительности? *(эпитеты, олицетворения).*
Когда мы читаем стихотворение, именно на них падает логическое ударение.
4. Определите настроение стихотворения, запишите его.
5. Прочитайте фрагмент сказки Г.Х.Андерсена «Снежная королева».
Отличается ли интонация текста Г.Х.Андерсена от поэтического текста?
6. Выпишите ключевые слова, характеризующие снежные хлопья (полк снежных хлопьев, они бежали и становились все крупнее и крупнее; это были передовые отряды Снежной Королевы; они напоминали ежей, стоголовых змей; сверкали белизной, были живыми снежными хлопьями).
7. Какие средства выразительности использовал писатель для описания снежных хлопьев? (Сравнения, олицетворения, метонимию).
8. Определите настроение этого описания, запишите его.
9. Сравните описание снежинки с описанием снежных хлопьев.
– Что роднит и что отличает эти описания друг от друга?

– Отличается ли интонация поэтического текста от прозаического?

Вывод: Если образ зимы в поэтическом тексте представлен целостно и гармонично, образ падающей снежинки подсказал автору и ритм, и мелодику, то образ зимы в «Снежной Королеве» представлен силами, противостоящими добру, страшными своим ледяным равнодушием к человеку.

3) Краски снега.

Палитра снега необычайна богата. Каким же бывает снег?

1. Продолжите текст М.Гая. Раскрасьте снег, используя эпитеты. *(Проверка).*

2. Сравните с авторским текстом.

Вывод: Видите, образы бывают яркими и красивыми только тогда, когда они неожиданны. И сегодня мы встретимся с такими неожиданными образами.

Японцы – народ созерцательный, они любят природу, тонко чувствуют ее красоту. Три вида созерцания особенно распространены: Это цветение сакуры, любование осенней луной и... любование снегами.

1. Прочитайте трехстишия, которые называются хокку или хайку, известного японского поэта Басе.

2. Какую роль играет упоминание о снеге в каждом стихотворении?

Оказывается, созерцание красоты природы – это праздник. Мы произносим слово «снег» – и возникает ощущение праздника, который невозможно представить без цветов**.** Цветы сопровождают нас всю жизнь: они встречают нас при рождении, утешают в старости, и, как ни грустно, они с нами и в последнем пути...

4) Мир цветов

Мир цветов чудесен. Народная мудрость гласит: «Кто выращивает цветы, тот приносит радость себе и людям». По древнерусской легенде морская царевна Волхова полюбила юношу Садко, но он предпочел отдать свое сердце Любаве. Волхова стала плакать, и где упали ее слезы, там выросли ландыши – символ чистой любви. Ландыши были любимыми цветами у П.И.Чайковского, И.Бунина, И.Репина. А И.С.Тургенев дарил своим друзьям только фиалки. Любил их и поэт А.Блок.

Лилия получила свое название от древнегалльского «ли – ли», что означает «белый – белый». По библейской легенде этот цветок вырос из слез Евы, изгнанной из Рая. На Руси лилия считалась символом чистоты и невинности, ее дарили невестам.

«Я лилий нарвала прекрасных и душистых,

Стыдливо – замкнутых, как дев невинный рай», – писала А.А.Ахматова.

Нередко цветок мог сказать человеку больше, чем красноречивое послание. В Австрии в 1973 году был построен оперный театр. Для первого представления труппа выбрала оперу Сергея Прокофьева «Война и мир». Зал был переполнен, и лишь одно кресло в первом ряду оказалось незанятым: на нем лежала... белая роза. Неизвестный поклонник музыки С.Прокофьева, не успевший на представление, передал из Америки по телефону необычную просьбу: положить на его место в знак уважения к великому композитору розу.

Поэтесса Древней Греции Сафо за шесть веков до нашей эры назвала розу царицей цветов.

5) Работа с текстами С.Я.Маршака «Абхазская роза» и И.П.Мятлева «Как хороши, как свежи были розы».

1. Прочитайте стихотворение С.Я.Маршака «Абхазская роза».
2. Выпишите слова, характеризующие розу *(сверток алых лепестков, благоуханная чаша, прекрасна, холодна и чиста).*
3. Какие слова подтверждают, что роза – царица цветов?
4. Прочитайте стихотворение И.П.Мятлева «Как хороши, как свежи были розы».
5. Каким чувством наполнено стихотворение? Запишите его (чувством восхищения).

6) Импрессионизм (франц.) – миг, впечатление. Работа с иллюстрацией К.Моне «Снег в лучах заходящего солнца».

Человек явился в этот мир переживать, откликаться, соучаствовать в жизни природы. И соучастие не всегда оказывается легким. Но если человек проникся чувством красоты, ему не будет отказано в праве причаститься к божественной сути.

«Хотя на миг причастен будь», – писал Ф.И.Тютчев в стихотворении «Весна». Миг причастности, растворенности в мире – это миг поэзии.

1. Рассмотрите иллюстрацию французского художника импрессиониста К.Моне.
2. Какие краски, какие тона преобладают?
3. Четкие или размытые границы предметов?

Живопись такого рода имеет особенности:

1. Художник должен писать только то, что он видит и как видит.
2. Картина должна быть написана очень быстро, поэтому исчезает четкость линий и появляется своеобразная небрежность. За счет техники

мазка (пастозности, размытости очертаний) появляется ощущение пространства и воздуха.
Вглядитесь в облака, освещение, цветовую гамму. Ощущается ли чувство пространства? Объемен ли пейзаж? Присутствует ли какая-то чудесная, волнующая недосказанность?
Передайте с помощью подбора соответствующих прилагательных, глаголов, наречий при них ощущение праздничности, чистоты.
Запишите свои ощущения в рабочую карту.

(Проверка)

В суете сует мы реже и реже поднимаем взор к небу, не всегда распахиваем душу небесной высоте. Остановитесь, оглянитесь, впустите в свою душу красоту, чтобы, как сказал русский писатель А.Герцен, сохранить в ней – розы, и снег.

3. Творческая работа

1. Посмотрите на слова, записанные сегодня на уроке. Выберите из них слово или сочетание слов, которое понравилось вам больше всего. Такое, как вам кажется, является очень важным.
2. Запишите его в середине страницы (это и есть название вашей работы).
3. Ответьте, используя собранный на уроке материал, добавляя свои слова, на любой из предложенных вопросов:
1) Чем для вас явилось свиданием с красотой?
2) Почему людям хочется сохранить и розы, и снег?
4. Оцените свою работу по предложенным критериям (работа проводится в течение 10 – 15 минут) ***(Приложение)***
5. Проверка (чтение нескольких работ)
4. Рефлексия.

Поделитесь, пожалуйста, своими ощущениями? Какие чувства вы испытали от свидания с красотой?

Приложение

Рабочая карточка _____
1. Тайны и загадки слова
Ключевое слово _____
Слова, характеризующие снег:
Настроение,

2. Работа со словом

К.Д.Бальмонт «Снежинка»	Г.Х.Андерсен «Снежная королева»
Ключевые слова, характеризующие снежинку	Ключевые слова, характеризующие снежные хлопья
Настроение	Настроение

3. Каким бывает снег?
Продолжите текст М.Гая: раскрасьте снег, используя эпитеты
«_____», – сказало утро и осветило лес.
«_____», – проговорило небо.
«_____», – прошептали деревья.
«_____», – произнесла белая куропатка и спряталась в снег.
«_____», – промолвила луна, поднимаясь к звездам.
4. Роза – царица цветов
Выпишите из стихотворения С.Я.Маршака «Абхазская роза» слова, характеризующие розу.
Каким чувством наполнено стихотворение И.П.Мятлева «Как хороши, как свежи были розы»?
5. Импрессионизм (франц.) – миг, впечатление.
Рассмотрите репродукцию К.Моне «Снег в лучах заходящего солнца».
Передайте с помощью подбора соответствующих прилагательных, глаголов, наречий при них ощущение праздничности, чистоты...
Например: Глядя на картину, ощущаешь, что

Критерии оценки творческой работы

1. Соответствие теме.
2. Доказательность (наличие суждений и аргументация).
3. Использование тропов художественного стиля (эпитеты, сравнения, олицетворения и т.д.).
4. Опора на материал рабочей карты.
5. Речевая грамотность.

Работа предполагает достижение учащимися преобразующего или эвристического уровней.

Урок литературы в 5 классе

Учитель Школы № 238
Никулина Дина Геннадьевна

Г.Х.АНДЕРСЕН – МУДРЫЙ СКАЗОЧНИК. СКАЗКА «СОЛОВЕЙ».

Цель урока: познакомить учащихся с удивительным датским писателем-сказочником, мастером пера, волшебником слова Гансом Христианом Андерсеном; рассказать о необычности сказок писателя, их многогранности; научить детей осмысленно читать сказку «Соловей», понимая замысел автора.

Ход урока.

На экране демонстрируются слайды, на которых изображен портрет Г.Х.Андерсена, памятники его литературным героям.

В цветущей Дании,
Где свет увидел я,
Берет мой мир свое начало.
Г.Х.Андерсен

В 1880 г. в Дании, городе Копенгагене, в Королевском саду великому сказочнику Г.-Х.Андерсену (1805 – 1875) был открыт памятник, на плате которого были высечены слова: «Воздвигнут датским народом».

Творчество писателя любят и почитают не только в Дании, но и во всем мире. Мудрые сказки его очаровывают, приносят радость и детям, и взрослым.

Родился Андерсен в семье бедного сапожника и прачки. Детство было таким же безрадостным, как и у всех бедняков. Человеком он старательным, самолюбивым, тщеславным, упорным. Эти качества сильно помогли ему в жизни.

Успех и мировая известность приходят к Андерсену с момента выхода из печати его первых четырех сказок. Ими зачитывались и ждали новых творений мастера.

(не будет лишним обратить внимание не то, что биография писателя имеет сходство сюжетом сказки «Гадкий утенок».)

Так, например, Г.Цыферов в своей книге пишет о сказочнике: «Однажды датского сказочника попросили написать автобиографию, а именно, почему он стал сказочником. Андерсен долго мучился, кусая перо. Он не знал, с чего начать. И вот, когда он, наверное, в сотый раз укусил свое перышко, пришла, наконец, та далекая-далекая фраза: «гадкий утенок». Так его кто-то назвал в детстве. С этого все началось! Да-да, тогда у маленького Андерсена рос длинный нос. А уши его подходили на маленькие крылышки. Мать, правда, его не очень огорчалась: подумаешь, был бы ум в голове. Но соседи, соседи думали иначе. И маленький Андерсен часто плакал, а потом от обиды вдруг начал мечтать…Взрослый Андерсен написал удивительные сказки. Там говорили птицы, смеялись деревья, танцевали цветы, а некрасивые люди могли по праздникам каждый раз менять носы и уши! И с той поры его видели лишь таким, каким он видел себя в той сказке: прекрасным лебедем».

Сегодня на уроке мы с вами продолжим разговор об этом удивительном сказочнике и сказке, которую вы прочитали к сегодняшнему уроку – сказке «Соловей».

Давайте посмотрим, какие иллюстрации, вы подготовили к уроку. Расскажите, какой момент вы изобразили, и почему?

– О чем эта сказка?

На этот вопрос, вы попытались дать ответ, готовясь к уроку.

Давайте послушаем, что у вас получилось.

(Учащиеся зачитывают свои высказывания) **Оцените выступление.**

– Давайте вспомним содержание сказки. С чего все началось?

(слайды с иллюстрациями к сказке «Соловей»).

– Попробуйте составить словесный портрет императора. Какой он? Подберите эпитеты, докажите свой ответ текстом.

– Как вы думаете, почему император не знал о существовании соловья?

(прослушать фонозапись – пение соловья)

– Какое впечатление соловей произвел на императора и его приближенных?

В сказке события всегда развиваются удивительным образом. Автор придумывает своих героев, наделяет их разными характерами, застав-

ляет совершать хорошие и плохие поступки только для одной единственной цели – помочь нам разобраться в жизни. Вот так в сказке появляется искусственный соловей. Для того чтобы сравнить этих птиц, обратимся к таблице и заполним ее.

Заполнение таблицы.

Соловей	**Искусственная птица**
Маленькая серенькая птичка «Никак не думал, что этот знаменитый соловей такой невзрачный…»	«...был весь осыпан бриллиантами, рубинами и сапфирами…» «...новая птица была куда красивее – она вся блестела, так и сверкала…»
«он пел так нежно, так чудесно, что у императора выступили слезы на глазах…» «...чудесное пение...» «...пел все новые и новые песни…»	«...он был очень похож на настоящего..» «…стоило завести птицу – и она начинала петь одну из тех песен, которые пел настоящий соловей…» «...повторял одну и ту же, как заведенная шарманка...»

– Что можем сказать, сравнив эти описания?
Искусственный соловей был очень красив. Жители государства очень полюбили его. Но, чего ему не хватало? (Души, он пел то, что играл его механизм, это была не музыка, а заведенная шарманка, каждая нота мелодии которой была известна). В его игре не было вдохновения, жизни.
Найдите в тесте строчки, в котором говорится о том, как был устроен соловей.

- Почему улетел соловей?
Настоящее искусство всегда свободно, его невозможно просчитать, заключить в рамки. Как можно заставить композитора сочинять музыку, художника писать картины.

- Соотнесите текст сказки с русской народной пословицей «Не все то золото, что блестит»

Анализ отрывка.
Чтение отрывка детьми

– Музыку сюда, музыку! – кричал император. – Пой хоть ты, моя славная птичка! Я одарил тебя золотом и драгоценностями, я повесил тебе на шею свою золотую туфлю – пой же, пой!

Но птица молчала: некому было завести ее, а иначе она петь не умела. А смерть все смотрела на императора своими большими, пустыми глазными впадинами.

И вдруг за окном раздалось чудесное пение. То был живой соловей. Он узнал, что император болен, и прилетел, чтобы утешить и ободрить его. Он пел, и призраки все бледнели, а кровь приливала все живей к сердцу императора. Сама смерть заслушалась соловья и тихо повторяла:

– Пой, пой еще, соловушка!

– А ты отдашь за это императору драгоценную саблю? И знамя? И корону? – спрашивал соловей.

И смерть отдала императору его сокровища одно за другим, а соловей продолжал петь. Вот он запел о тихом кладбище, на котором цветет бузина, благоухают белые розы и свежая трава на могилах орошается слезами живых людей, оплакивающих своих умерших близких… Тут смерти так захотелось вернуться на кладбище, что она закуталась в белый холодный туман и вылетела в окно.

– Спасибо тебе, милая птичка! – сказал император. – Я изгнал тебя когда-то из моего государства, а теперь ты своей песней отогнала от моей постели ужасные призраки, прогнала даже смерть! Чем мне вознаградить тебя?

– Ты уже наградил меня раз и навсегда, сказал соловей. – Я видел слезы в твоих глазах, когда первый пел перед тобой, – этого я не забуду никогда. Слезы – самая драгоценная награда певцу.

И он запел опять, а император заснул здоровым, крепким сном.

Оцените выступление

– Почему не пел искусственный соловей?

Выходит, не золотая туфля императора, не все привилегии, которыми он наградил искусственного соловья, не смогли сделать самого главного – спасти императора от смерти?

– Что является истинным сокровищем для человека? (жизнь)

Никакой самый хитроумный механизм не сможет заменить живую птицу.

– Почему слезы императора для соловья были самой драгоценной наградой?

Как изменился сам император? _____
_____

(последний разговор соловья и императора)

– В сказке происходит чудо. Какое?

Приложение 1

Критерии оценки творческой работы

1. Соответствие теме.
2. Доказательность (наличие суждений и аргументация).
3. Выражение авторской позиции.
4. Логика изложения материала.
5. Речевая грамотность.

Критерии оценки устного ответа.

1. Знание текста.
2. Соответствие теме.
3. Логика изложения материала.
4. Оптимальная громкость, выразительность.
5. Культура речи.

Приложение 2

Дидактическая карточка

Портрет императора в начале сказки:

_____
_____

Соловей	Искусственная птица

– Музыку сюда, музыку! – кричал император. – Пой хоть ты, моя славная птичка! Я одарил тебя золотом и драгоценностями, я повесил тебе на шею свою золотую туфлю – пой же, пой!

Но птица молчала: некому было завести ее, а иначе она петь не умела. А смерть все смотрела на императора своими большими, пустыми глазными впадинами.

И вдруг за окном раздалось чудесное пение. То был живой соловей. Он узнал, что император болен, и прилетел, чтобы утешить и обод-

рить его. Он пел, и призраки все бледнели, а кровь приливала все живей к сердцу императора. Сама смерть заслушалась соловья и тихо повторяла:

– Пой, пой еще, соловушка!

– А ты отдашь за это императору драгоценную саблю? И знамя? И корону? – спрашивал соловей.

И смерть отдала императору его сокровища одно за другим, а соловей продолжал петь. Вот он запел о тихом кладбище, на котором цветет бузина, благоухают белые розы и свежая трава на могилах орошается слезами живых людей, оплакивающих своих умерших близких… Тут смерти так захотелось вернуться на кладбище, что она закуталась в белый холодный туман и вылетела в окно.

– Спасибо тебе, милая птичка! – сказал император. – Я изгнал тебя когда-то из моего государства, а теперь ты своей песней отогнала от моей постели ужасные призраки, прогнала даже смерть! Чем мне вознаградить тебя?

– Ты уже наградил меня раз и навсегда, сказал соловей. – Я видел слезы в твоих глазах, когда первый пел перед тобой, – этого я не забуду никогда. Слезы – самая драгоценная награда певцу.

И он запел опять, а император заснул здоровым, крепким сном.

Портрет императора в конце сказки:

_____

_____

Урок обществознания в 9 классе

Учитель Гимназии № 272
Синиченко Надежда Евгеньевна

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ

«Вовсе необязательно соглашаться с собеседником, чтобы найти с ним общий язык».
Маргарет Тэтчер

Цели:

Обучающая: Закрепить понятие толерантности, определить ценность толерантного взаимодействия в обществе.

Развивающая: Выработать основные принципы толерантного поведения. В рамках эксперимента: отработать основные навыки взаимодействия в группе.

Воспитательная: Определить толерантность как нравственную ценность, как необходимое качество современного человека.

Ход урока:

1. Проверка опережающего домашнего задания по группам (Каждая группа готовит сообщение, плакат, презентацию на заданную тему).

Мы на прошлом уроке познакомились с понятием толерантности, рассмотрели несколько определений данного понятия, увидели отличие понятия «толерантность» от понятия «терпимость»

Домашним заданием было осмыслить изученный материал и, используя ресурсы Интернета, подготовить собственные презентации, в которых вы излагаете своё видение проблемы на заданную тему.

Критерии оценки представления домашнего задания:

Группы	Оригинальность представления	Соответствие теме материала	Использование ИКТ	Логика изложения, доступность	Грамотность речи	Оценка
I						
II						
III						

1 группа представляет презентацию на тему «Понятие толерантность» мы попробуем в конце презентации составить собственное определение толерантности.

Какие возникли вопросы? (5 мин.)

Определение.

Обсуждение оценки.

Итак, ребята определили сущность понятия «толерантность», выяснили основные причины, которые привели к возникновению проблемы толерантности, мы написали своё определение толерантности.

2 группа подготовила презентацию, которая отвечает на вопрос, для чего необходимо воспитывать толерантность? Зачем вести себя толерантно?

Какие возникли вопросы? (5 мин.)

Обсуждение оценки.

3 группа покажет презентацию на тему «Толерантность, как личностное качество».

Мы увидим, какие качества необходимо воспитывать человеку, чтобы стать толерантным.

Какие возникли вопросы? (5 мин.)

Обсуждение оценки. (+ 6 мин. на оценку)

2. Выработка принципов толерантного поведения (уровень П)

Каждая группа решает проблемную задачу, называет способ её решения, объясняет, почему выбрали это решение, какие качества использовали. (5 мин. + по 3 мин. на ответ)

Общий вывод.

Оценка. (+ 6 мин. на оценку)

Критерии оценки групповой работы в классе

Группы	Включённость в работу всей группы	Дополнения	Умение сотрудничать	Логика изложения, доступность	Грамотность речи	Оценка
I						
II						
III						

3. Закрепление материала. Уровень преобразующий (П)

Теперь мы соединим полученные знания в эмблеме толерантности, таким образом, закрепим полученные знания.

Группам раздаётся ватман, клей, маркеры и листы цветной бумаги. В течение пяти минут они должны написать на листах:

корни – основа толерантности,

ствол – способ её воспитания,

крона – необходимость развития толерантного общества. (+ 5 мин. на индивидуальную оценку)

Критерии оценки индивидуальной работы:

Список учащихся	Выдвижение идей	Активное слушание	Вовлечённость в работу группы	Умение взаимодействовать	Грамотность речи	Оценка
Богданова А.	+	+	+	+	+	П5
Морозова В.	-	+	+	+	+	П4
Садиева П.	-	+	+	+	-	П3
Позднякова М.	+	+	+	+	+	Э5

Урок истории и культуры Санкт-Петербурга в 5 классе

Учитель Гимназии № 272

Николаева Татьяна Владимировна

АНТИЧНЫЕ БОГИ НА БЕРЕГАХ НЕВЫ

«Преславный град, что Петр наш основал
Уж древним всем он ныне равен стал...»
Василий Тредиаковский

Цели урока и задачи урока:

1. Повторить и обобщить материал по теме «Античные боги в Санкт-Петербурге».
2. Показать связь времен и народов на примере нашего города.
3. Продолжить формирование учебных умений:
а) управленческие общеучебные умения – оценивать свою учебную деятельность и одноклассников;
б) информационные общеучебные умения:
– описывать памятники искусства

– составлять план ответа
– ориентирование по карте города
– анализировать тексты
в) логические общеучебные умения:
– умение сравнивать
– определять существенные признаки объекта
– аргументировать
– развивать оценочные суждения
– делать выводы
г) коммуникативные общеучебные умения:
– развивать умение работать в группе
– развивать монологическую речь.
4. Способствовать формированию эмоционально-ценностного отношения к городу.

Ход урока.

Вступление.

Учитель:

Самой высокой горой в Элладе была гора Олимп. Древние греки верили, что там живут всесильные боги. Из многочисленных легенд и мифов, дошедших до наших дней, мы узнаем о богах античного мира. Римская мифология заимствовала у греческих мифов почти всех богов и героев.

Греческие Зевс, Гера, Посейдон, Аид, Афина, Гермес приняли у римлян облики Юпитера, Юноны, Нептуна, Плутона, Минервы, Меркурия.

Что связывает Петербург и античные государства?

1. Введение в игру.

Класс делится на 3 команды. Объясняются правила игры. Система оценивания.

Критерии оценки.

Алгоритмический уровень.

1. Знание терминов, мифов.
2. Умение ориентироваться по карте города.
3. Культура речи.
4. Логика ответа.
5. Умение работать в команде.

Преобразующий уровень. А+

1. Умение приводить аргументы.

2. Умение сравнивать.

Эвристический уровень.

Описание своих впечатлений, отпущений и ассоциаций по данной теме с помощью синквейна.

2. Работа над понятиями. Решение кроссворда.

3 .Ассоциации. Мешочек с загадками.

Учащимся предлагается набор предметов. Нужно определить какое отношение они имеют к теме урока.

4. Восстанови изображение. Определите, кто изображен на иллюстрации. Составьте план ответа и расскажите о герое по плану. (Нептун на здании Биржи, Ништадский мир, Аполлон в Летнем саду)

5. Продолжи миф.

«Однажды у Зевса заболела голова...»

«Аид влюбился в Персефону...»

«Поспорили Афина и Посейдон ...»

6. Исправьте ошибки.

- В Петербурге на здании Публичной библиотеки расположилась Афина – богиня плодородия. Она научила людей выращивать пшеницу. На шлеме Афины – маленькая Саламандра. В руках богиня держит лавровый венок.
- На площади Искусств находится здание Главного штаба. Здание украшено триумфальной аркой. Арка посвящена победе России в войне 1812 года. Венчает арку Гермес – бог подземного царства. Скульпторы Пименов и Земцов.
- Перед Троицким собором возвышается колонна Славы. Колонну венчает Аполлон – бог войны. Символы бога – копье, доспехи. Колонна посвящена победам Преображенского полка.

7. Кто есть кто? Докажите или опровергните.

А) Учащимся предлагаются известные им скульптурные изображения богов в СПб. Им нужно определить, кто есть кто, и аргументировать свой ответ.

– Нептун на здании Биржи и Зевс в Эрмитаже.

– Афина Паллада и Поллиада на Петровских воротах.

– Ника на Конногвардейском бульваре и Афина Паллада на Петровских воротах.

Б) Учащимся предлагаются неизвестные им изображения богов (желательно находящиеся не в Петербурге). Они должны определить, кто изображен на иллюстрации и обосновать свое мнение:

– барельеф с изображением Диметры в музее им. Пушкина,
– скульптура Меркурия в музее Ватикана,
– скульптура Артемиды в Лувре.

8. Синквейны.

ПРАВИЛА НАПИСАНИЯ СИНКВЕЙНА

1 строчка – одно слово – название стихотворения, тема, обычно существительное.

2 строчка – два слова (прилагательные). Описание темы.

3 строчка – три слова (глаголы). Действия, относящиеся к теме.

4 строчка – четыре слова – предложение. Фраза, которая показывает отношение автора к теме в 1-ой строчке.

5 строчка – одно слово – ассоциация, синоним, который повторяет суть темы в 1-ой строчке, обычно существительное.

9. Подведение итогов.

Учащимся предлагается оценить игру своей команды по заданным в начале урока критериям. Выставление оценок. Взаимооценка и самооценка учащихся.

Урок французского языка в 10 классе

Учитель Гимназии № 272
Шеховцова Елена Джулиусовна

ИНТЕРНЕТ И МОЛОДЁЖЬ

Цели и задачи:

Развивающие: развитие общеучебных умений: зрительной дифференциации, антиципации, смысловой догадки, анализа, синтеза, сравнения, обобщения, коммуникабельности, личностной активности и самостоятельности, контроля и самоконтроля.

Воспитательные: воспитание личностной оценки к такому источнику информации как Интернет, формирование критического и избирательного отношения к возможностям его использования, осознанного и

адекватного отношения к возможным рискам и опасностям, связанным с его использованием.
Обучающие: совершенствование умений в 3 видах чтения и говорения на основе прочитанного; развитие умений высказываться по проблеме логично и связно, опираясь, в том числе на свой жизненный опыт, умений; вести беседу, проводя свою стратегическую линию; совершенствование умений аудирования.

Оборудование:

Мультимедийный проектор, экран, Интернет, раздаточный материал: карточки для самооценки чтения, оценки монологической и диалогической речи с заданиями для аудирования и работы с Интернетом.

Основные этапы урока:

Формулирование учителем целей и задач урока и выбор учащимися видов работ, наиболее им интересных на данном уроке с аргументацией своего выбора.
Введение в тему:
а) Выражение учащимися своего мнения по предложенной теме.
б) Упражнения на расширение ассоциативных связей.
3. Проверка домашнего задания:
проверка знаний лексики (осуществляется в сопоставлении с английскими синонимами);
беседа по прочитанным дома текстам.

Чтение с последующей самооценкой и её комментирование учащимися (осуществляется на аутентичных текстах по теме и по Карточке самооценки чтения с заданиями и критериями оценки).
Говорение на основе прочитанного. (Выделение и изложение учащимися существенной информации из прочитанного, что укладывается в составление портрета молодого французского пользователя и выделение опасностей и рисков, связанных с Интернетом).
6. Знакомство с французскими сайтами.
а) По прочитанным текстам.
б) Аудирование с последующим представлением сайта.
в) Выход в Интернет на предложенные учителем молодёжные сайты и представление их по плану (самостоятельна работа).
7. Работа над вопросом о привычках молодых русских пользователей.

а) Представление двумя учащимися своей самостоятельной работы по теме (презентация социологического опроса и выводов) с последующей её оценкой и комментированием слушающими.
б) Сравнение учащимися портретов молодого русского и французского пользователей по результатам прослушанной и представленной в виде диаграмм информации.
В)Краткое высказывание о себе как о пользователе Интернета (с опорой на план).
8. Дискуссия «за» и «против» использования Интернета как источника информации.
Выставление учащимися оценки умений вести дискуссию и комментирование оценки.
9. Подведение итогов обсуждения темы и высказывание учащихся о том, что для них является самым главным достоинством Интернета.
10. Домашнее задание: описание сайта Интернета. Уровень мыслительной деятельности выбирается самими учащимися.

ЧТЕНИЕ

ТРЕБОВАНИЯ:

1. РЕГЛАМЕНТ (УМЕНИЕ УЛОЖИТЬСЯ ВО ВРЕМЯ БЛАГОДАРЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СООТВЕТСТВУЮЩИХ СТРАТЕГИЙ).

2. УМЕНИЕ ОПРЕДЕЛЯТЬ ТИП ТЕКСТА ПО СТИЛЮ И ЦЕЛЯМ ВЫСКАЗЫВАНИЯ.

3. УМЕНИЕ ПОНЯТЬ СМЫСЛ ТЕКСТА, ВЫДЕЛИТЬ ОСНОВНУЮ ИНФОРМАЦИЮ.

4. УМЕНИЕ ВЫДЕЛИТЬ ИНФОРМАЦИЮ, КАСАЮЩУЮСЯ КАКИХ-ТО ВОПРОСОВ.

5. УМЕНИЕ ОБОБЩАТЬ И ПЕРЕФОРМУЛИРОВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ.

Задание уровня П

Уровень Э может быть достигнут при ответе на дополнительный вопрос по тексту, содержащему определённые трудности для понимания.

МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

ТРЕБОВАНИЯ:

1. СООТВЕТСТВИЕ СОДЕРЖАНИЯ ОТВЕТА ЗАДАНИЮ.

2. ЛОГИЧНОСТЬ (СВЯЗНОСТЬ), СТРУКТУРИРОВАННОСТЬ, ПОЛНОТА ОТВЕТА С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ПРИМЕРОВ И / ИЛИ НАГЛЯДНОСТИ ДЛЯ ИЛЛЮСТРАЦИИ ОТВЕТА.
3. ФОНЕТИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ.
4. ЛЕКСИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ.
5. ГРАММАТИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ.
А — пересказ текста, работа по 1 источнику,
П — использование дополнительной информации из разных источников,
Э — самостоятельная работа, самостоятельно обоснованные выводы, оригинальный ответ по содержанию или форме и при соблюдении требований.

ДИАЛОГ – ОБМЕН МНЕНИЯМИ С ЭЛЕМЕНТАМИ АРГУМЕНТАЦИИ
ТРЕБОВАНИЯ:
1. СООТВЕТСТВИЕ СОДЕРЖАНИЯ ОТВЕТА ЗАДАНИЮ.
2. ЛОГИЧНОСТЬ (СВЯЗНОСТЬ), СТРУКТУРИРОВАННОСТЬ АРГУМЕНТАЦИИ В ОБОСНОВАНИИ И ЗАЩИТЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ.
3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ВЕДЕНИИ БЕСЕДЫ.
4. ЛЕКСИКА.
5. ГРАММАТИКА.
А – по канве диалога-образца (с употреблением той же аргументации),
П – собственный план ведения диалога и свои аргументы в защите точки зрения,
Э – привлечены аргументы, полученные в результате проведенного самостоятельного изучения дополнительных материалов и при условии соблюдения требований.

Урок английского языка в 3 классе

Учитель Школы № 238
Крузенштерн Мария Вячеславовна

The topic of the lesson is “Animals and its colors”.
The format is team game.

ЖИВОТНЫЕ И ИХ ЦВЕТА
Интерактивная командная игра

Данный урок представляет собой урок-диагностику в 3-м классе школы с углубленным изучением английского языка. В связи с этим, считаю уместным предложить разные варианты применения многокритериальной оценки.

Принцип первого варианта – представить учащимся общие критерии оценивания их учебной деятельности, анализ которых будет проведен в конце урока. Подобный принцип можно применять при знакомстве с понятием многокритериальной оценки, а также для развития навыков самоанализа.

Урок проходит в формате игры и включает в себя достаточное количество конкурсов, которые направлены на диагностику конкретных речевых навыков и умений. Учитывая комплексный характер урока, можно утверждать, что он станет прекрасным примером применения многокритериальной оценки на различных уровнях оценивания результатов учебной деятельности учащихся.

Также отдельные конкурсы-задания могут быть включены в контекст других уроков по теме, оставаясь, при этом, примером применения многокритериальной оценки в начальной школе.

Практика частичного и полного применения многокритериальной оценки в начальной школе подтверждает, что учащиеся приучаются к системе самоанализа по всем аспектам иностранной речи, осознают объективность и адекватность выставленной оценки. Также у учителя появляется возможность стимулировать учащихся повышать уровень владения языком от А до Э и обеспечить безболезненный переход в среднюю школу, где количество часов по предмету значительно увеличивается.

Цели:

– провести тематическую командную интерактивную игру;

– усовершенствовать навыки работы с лексическим и грамматическим содержанием по теме «Животные и их цвета», закрепить пройденный материал;

– усовершенствовать навыки аудирования и воспроизведения аутентичного материала;
– сформировать навыки работы в команде;
– мотивировать учащихся на более углубленное изучение предмета;
– привить навыки самоанализа учебной деятельности путем применения многокритериальной оценки.

Задачи:

– определить и подготовить соответствующий языковой материал,
– подготовить дополнительное оснащение для выполнения творческого и аудиовизуальных заданий,
– дать необходимые объяснения, предваряющие выполнение задание,
– снять языковые сложности путем обеспечения визуальных опор,
– обеспечить понимание всеми учащимися сути заданий и системы их оценивания.

Этапы урока:

1. Warm-up (эмоционально-организационный момент)
2. Знакомство с правилами и разделение на команды
3. Конкурс 1. «Раскрась животное и представься»
4. Конкурс 2. «Послушай и скажи»
5. Конкурс 3. «Да или Нет»
6. Песня “Letter Dance”
7. Конкурс 4. (конкурс капитанов) «Test your memory»
8. Конкурс 5. «Игры со словами»
9. Домашнее задание
10. Подведение итогов, награждение

Критерия оценивания учебной деятельности учащихся на уроке:

1. четкое выполнение задания
2. умение работать в команде
3. умение правильно назвать животное и его цвет, в т.ч. произношение
4. готовность к уроку
5. дисциплина

I. Warm-up (эмоционально-организационный момент, время 3 мин.)

Ведущая приветствует учеников: “Hello, today you will participate in team game called
Animals and its colours”. Who can translate the name of the game? – один из учеников переводит. – “Right you are”.

“So, right now you will be divided into two teams, as you see we have two of them. The irst is called “Savanna” and the second one is “Wood”. What do these words mean, I wonder? – ученики переводят (в случае возникновения сложности при переводе слова “wood”, в качестве подсказки на обеих таблицах с названием команд нарисованы животные, населяющие эти природные зоны). – “Absolutely right.” “What colour is Savanna?” – ученики отвечают: “It`s yellow.” – “Good.” “What colour is Wood?” – следует ответ: “It`s green.” – “Nice job.”

II. Знакомство с правилами и разделение на команды (время 3 мин.)

And now it`s time to know what team will you play in. There are eight animals in this box, your may choose only one. Let`s get started.

Таким образом, каждый ученик вытягивает картинку с животным и идет в свою команду. Ученики делятся на две равные команды по 4 человека.

“So we have animals living in Savanna and Wood. Nice to meat you, animals. My name is Bagira. You may see it on my badge (учитель указывает на свой бейдж с надписью на английском языке). This is my assistant (учитель переводит слово “assistant” – помощница) Ms. Cherry and Mrs. Wise Owl will be your judge” (перевод слова судья) (у присутствующих учителей есть бейджи с надписями на английском языке).

«Условия игры: за каждое правильно выполненное задание наш судья, Mrs. Clever Owl, будет выдавать вам «смайлики». Помните, что «смайлики» могут быть разными. Желтые выдаются за правильные ответы и примерное поведение. Красные «смайлики» – за плохое поведение и тем, кто выкрикивает с места и мешает остальным. В конце игры мы подведем итоги и узнаем, какая из двух команд самая дружная».

III. Конкурс 1. «Раскрась животное и представься». The first challenge “Colour your animal and present yourself” (время 6 мин.)

Критерии оценивания

Алгоритмический уровень

1. четкое следование инструкциям

2. аккуратность рисунка

3. правильное использование клише

4. правильное назвать животное и его цвет

5. готовность к уроку

На данном уроке в распоряжении ребят есть всего лишь несколько минут, чтобы разрисовать рисунок. Однако, суть этого задания можно расширить до Творческого Уровня, например, организовав конкурс на

лучший рисунок животного. В этом случае, возможно, потребуется пересмотреть критерии оценки.

Вводная часть (2 мин.)

First, let`s name all the animals we have. Let`s start with the animals from the team "Wood". We can see a bear, a wolf, a hare and a fox. *(с целью снятия напряжения клише* "I can see…" *написано на доске. Учитель называет животных вместе со всеми учениками. Затем все вместе называют участников второй команды).*

"Great, what about animals from Savanna. We can see a giraffe, an elephant, a lion and a zebra. I`ll give you some pencils, choose the right colour for your animal. Let`s try to remember all the colours we have. This is red, orange, black, white, green, yellow, brown and grey. Fantastic, you remember all the colours." *(перед тем, как вручить каждой команде набор карандашей, ведущая показывает поочередно карандаши, а ученики должны назвать его цвет на английском языке. Задание выполняется хором. Называние животных и цветов перед началом конкурса поможет слабым ученикам на втором этапе выполнения задания «Представь себя»).*

Первый этап (2 мин.) Учитель: "But before we start prepare your vocabularies with the homework so I can check it. You have only two minutes." (*Не смотря на то, что это игра, проверка домашнего задания на уроке в начальной школе является необходимой, более того, качество его выполнения вознаграждается «смайликами» желтого цвета*).

Второй этап (время 2 мин)

"Ok, it`s time to finish the task. Now I`ll ask you to present yourselves *(ведущая переводит: «Я прошу вас представить себя»)* . You have to say what animal you are and what colour you have. The words on the blackboard will help you. You will get one reward for each correct answer" (*ведущая переводит: «Вы получите «смайлик» за каждый правильный ответ»). (На доске написаны клише: "**I am a/ an . . . ; my colour is** . . . ").*

После ответа всех участников обеих команд ведущая просит выбрать капитанов команд. "Now, please, choose the captains of your teams. Can you guess what does word **captain** mean?" (*в данном случае ведущая подсказывает только интонационно, ожидая, что сработают экстралингвистические связи).*

IV. Конкурс 2. «Смотри и слушай». The second challenge "Look and listen". (время 4 мин.)

Критерии оценивания

Преобразующий уровень

1. четкое следование инструкциям

2. умение работать в команде

3. умение капитана работать с карточками

4. внимательно слушать диктора

5. дисциплина

В этом конкурсе участвуют все члены команд. Капитанам вручаются таблички с номерами ответов ***1, 2*** *и* ***3****, а также табличка* ***"Repeat, please".***

Ведущая: "Now, it`s time for your challenge number two. It`s called "Look and listen". Can anybody tell me what does it mean,"– *ученики дают правильный ответ*. – "The task is in Russian. *Ты услышишь 3 предложения. Выбери из них то, которое больше всего подходит к картинке. Если вы хотите повторить, капитан команды должен поднять соответствующую табличку и попросить:* **"Repeat, please."** «*Всего три картинки, после прослушивания вы обводите правильный ответ, а капитаны команд поднимают вверх табличку с номером ответа. Мы сразу же проверяем*. You will get one reward for each correct answer. Let`s get started."

1. *На первой картинке изображен Микки Маус в кровати*.

Реплики:

– **"Hello, Mickey! How are you?"** (правильный ответ)

– "Dance, Mickey."

– "Hi, Aladdin."

2. На второй картинке изображен Король Лев.

Реплики:

– **"He is Daddy"** (правильный ответ)

– "I`m fine, thank you."

– "Wake up."

3. На третьей картинке изображены малыш Бэмби с мамой.

Реплики:

– "He is a baby."

– "He`s a daddy."

– **"Wake up, bambi!"** (правильный ответ)

После правильного ответа следует короткий мультипликационный отрывок, в течение которого ученики слышат и видят правильную реплику. При неправильном ответе известный мультипликационный персонаж говорит: "Sorry, try again."

V. Конкурс 3. «Да или Нет» (Аудирование). The third challenge “Yes or No” (Listening). (время 5 мин.)

Критерии оценивания

Преобразующий уровень:

1. четкое следование инструкциям

2. умение работать в команде

3. умение капитана работать с карточками

4. внимательно слушать диктора

5. дисциплина

*Командам выдаются карточки **«Yes»** и **«No»**, карточки **“Repeat, please”** также остаются в пользовании. В данном конкурсе происходит парное соревнование между участниками соревнующихся команд. Каждый раз члены команд меняются.*

Ведущая: “The task is in Russian.” *Смотри и слушай. Если предложения, которое ты услышишь, относиться к картинке, ответь **«Да»**. Если нет, ответь **«Нет»**. Каждая команда имеет право подсказать 3 раза.*

1. На первой картинке изображен Аладдин.

– “Is Aladdin a boy?” (правильный ответ “Yes”)

2. На второй картинке изображен Король Лев.

– “He is Daddy.” (правильный ответ “Yes”)

3. На третьей картинке изображен танцующий Дональд Дак.

– “Donald is sleeping.” (правильный ответ “No”)

Extra question: «Дополнительный балл получит та команда, которая скажет, какое время употребляется в этом предложении». Кто-либо из членов команд должен вспомнить время “Present Continuous Tense”.

4. На четвертой картинке изображен малыш Бэмби.

– “Bambi is a rabbit.” (правильный ответ “No”)

5. На пятой картинке Дональд Дак с фотографией в руках.

– “Donald loves Daisy.” (правильный ответ “Yes”)

6. На шестой картинке изображена бабочка.

– “Is this a bird?” (правильный ответ “No”)

7. На седьмой картинке изображен Маугли.

– “Mowgli is a boy.” (правильный ответ “Yes”)

8. На восьмой картинке изображен кролик.

– “It`s a rabbit.” (правильный ответ “Yes”)

Когда участник поднимает табличку с ответом, помощница Ms. Cherry нажимает на названную кнопку, и все вместе удостоверяются правильный был дан ответ или нет. При неправильном ответе известный

мультипликационный персонаж говорит: ***“No”****. После правильного ответа следует короткий мультипликационный отрывок, что дает возможность поменяться участникам игры и переключить внимание.*
“All right, you did great job. Thank you very much.”
VI. Песня «Танец букв». A song “Letter Dance”. (время 2 мин.)
Ведущая:” Now let`s have some fun and listen to the alphabet song. Look on the screen”.
Песня представлена в виде короткого мультипликационного фильма, герои, которых уже встречались учащимся во время игры. Основные цели прослушивания данной песни – организация переключения внимания участников игры и подготовка к выполнению последующих заданий.
В песне отрабатываются буквы “A” и “B” и соответственно звуки [ǽ] и [b].
Одновременно с изображениями на экране появляются слова, и исполнители произносят эти слова.
“B says [b] **b**a**b**y, **b**ird, **b**oy
A says [ǽ] r**a**bbit, d**a**ddy, **A**l**a**ddin”
VII. Конкурс капитанов «Проверь свою память». Captain`s challenge. «Test your memory» (4 мин.)
Критерии оценивания
Преобразующий уровень сложности задания
1. внимание и концентрация
2. правильно вспомнить и назвать животное
3. умение использовать клише-опору
4. правильное произношение
5. выполненное домашнее задание
Ведущая: “Now I ask the captains to come here because it`s time to start the captain`s challenge. So, captains, open please, your text books on page 14 exercise 1. Look at the picture for a minute. Then close the book and try to name all the toys. Let`s get started.”
В учебнике на стр. 14 упр. 1, на картинке изображена елка с новогодними игрушками: щенок, кот, крокодил, утка, заяц, корова, жираф, шары и кукла (выполнение данного упражнения является дополнительной проверкой домашнего задания, т.к. эти слова надо было выписать в словарик).

Ведущая: “Let`s see who has got a good memory. The words on the blackboard will help you to start. There is a / an... “(*для снятия сложности на доске написано речевое клише)*.

VIII. Конкурс 5. «Игры со словами» (конкурс на лучшее произношение).

The fifth challenge “Word play” (the best pronunciation skills challenge)

(время 4 мин.)

Критерии оценивания

Алгоритмический уровень сложности задания

1. внимание и концентрация

2. правильное произношение

3. оперативная работа членов команды

4. четкое следование инструкциям

5. дисциплина

Ведущая: “All right, this will be the last challenge for you. Let`s see whose pronunciation is the best (*ведущая переводит: «Посмотрим, у кого самое лучшее произношение»*). My assistant, Ms. Cherry, will help me with the computer and the judge, Mrs. Wise Owl, will listen to you. I want one member of each team come to the blackboard. First you will listen to the announcer and then is your turn to repeat the word”.

В данном конкурсе задействовано по три человека из каждой команды. Суть конкурса воспроизвести слово максимально приближенно к услышанному оригиналу. Сначала на экране появляется изображение со знакомым животным, диктор произносит фразу на английском. После этого каждый участник произносит слово и выражение по-английски. Судья оценивает каждого участника.

Конкурсанты должны воспроизвести следующие слова и выражения:

Elephant, it`s an elephant.

Rabbit, it`s a rabbit.

Bird, it`s a bird.

Ведущая: “The challenge is over. Thank you very much for participating in all the challenges”.

IX. Домашнее задание. Homework. (время 2 мин.)

Ведущая: “Before we sum-up the results, please, put down the homework for the next lesson. It`s on the blackboard. Ex. 3, p.15 in the written form. You have to answer these questions”. (*учитель комментирует суть до-*

машнего задания по-русски для того, чтобы слабые ученики смогли справиться с его выполнением).

X. Подведение итогов, награждение. Summing up the results and rewarding. (время 2 мин.)

Ведущая: “Let`s count how many rewards have you got. Is there any bad reward? I hope not. So, the winner is team from... Team from... takes second place. As a reward I`m giving you these animals stickers. Hope you will love it. Thank you very much for participating in this game. I`ll see you next time. Good-bye, the lesson is over.”

Урок английского языка в 6 классе

Учитель Школы № 238

Черевичная Варвара Анатольевна

TRAVELLING — ПУТЕШЕСТВИЕ

Цель: Развитие познавательных и коммуникативно-речевых навыков учащихся по теме «Путешествие». А также расширение кругозора учащихся средствами английского языка.

Задачи:

1 Обучение

- научить учащихся употреблять новую лексику в устной и письменной речи;
- ознакомить учащихся с конструкцией Present Perfect и отработать ее;
- помочь учащимся преодолеть трудность в произношении и усвоении новой лексики;
- помочь овладеть конструкцией Present Perfect, показать разницу с русским языком, избежать нежелательных ошибок.

2. Развитие

- развитие общеучебных умений организационного и аналитического характера:
- умения слушать собеседника;

- умения организовать свою работу (готовность к уроку);
- умения контролировать свою работу в соответствии с предъявляемыми к ней критериями;
- умений самооценки и взаимооценки.

3. Воспитание

- воспитание ответственности за результаты своего труда;
- воспитание коммуникативной культуры.

Оборудование: магнитофон, компьютер, проектор, раздаточный материал: карточки с упражнениями по теме Travelling , карточки с критериальными оценками, ключи с правильными ответами для упражнений на Present Perfect.

Ход урока:

Организационный момент

Good morning! I'm glad to see you very much. Let's start our lesson, which is devoted to the theme "TRAVELLING". We chose this theme because travelling is very interesting and entertaining in our life.

Учитель делит класс (10 человек) на 2 команды. Рассказывает, чем учащиеся будут заниматься сегодня на уроке. План урока написан на доске.

The plan of the lesson.

Warm-up. The champion game "Countries".
Present Perfect.
Presentation "Interesting places to visit".
Exercises after presentation.
The student's compositions 'Travelling. My last trip or imaginary trip'. Discussion.
Drill for the listening.
Check up the vocabulary.
Make up sentence from the words.
Listening.
Exercises after listening.
Prove by the text is it right or wrong.
Answer the questions.
Reading – speaking.
Writing.
Let's summarize what we have spoken about.

Называет *критерии,* по которым будет оцениваться работа на уроке:

1. Активность на уроке. Время выполнения задания.
2. Знание слов.
3. Аудирование.
4. Дисциплина (умение слушать других, организованность).
5. Готовность к уроку (учебник, 2 тетради, словарь, дневник).

А – алгоритмический уровень – выполнение стандартных заданий по образцу (алгоритму).

П – преобразующий уровень – выполнение более сложных заданий, умение использовать ранее изученный материал.

Э – эвристический уровень – выполнение совсем нового, не встречавшегося раньше задания, оригинальность рассуждений и выводов.

У – оценкой У отмечается активность и заинтересованность в работе

Эмоциональная подготовка к восприятию темы.

Учитель повторяет тему урока: **TRAVELLING**.

Задание уровня А. And now let's start to work. **Where is in the world?**

Учитель выдает каждой команде карточку с названиями стран. Учащиеся должны соотнести слово с транскрипцией. Если команда называет страну, которой нет на карточке, то она получает дополнительный балл. Затем по очереди команды произносят одну страну и показывают ее на глобусе. За правильное произношение, а также, если участник команды правильно показывает месторасположение страны, то получает дополнительный балл.

Match the words of the countries with the transcription

CHINA	t[aɪnə]
SOUTH AMERICA	[saʊθəˈmerɪkə]
ITALY	[ˈrʌʃə]
USA	[dʒəˈpæn]
INDIA	[ˈɪŋgləɪnd]
GERMANY	[ɔːˈstreɪlɪə]
NORTH AMERICA	[frɑːns]
EGYPT	[ˈɪtəlɪ]
AUSTRALIA	[nɔːθəˈmerɪkə]
ASIA	[speɪn]
JAPAN	[ˈɪndɪə]
SPAIN	[ˈeɪʃə]
FRANCE	[ˈdʒəːmənɪ]
RUSSIA	[ˈjuːˈesˈeɪ]
ENGLAND	

	['ɪ:dʒɪpt]

Задание уровня А. Введение конструкции **Present Perfect (Talking about experiences).** Таблица **Present Perfect** в положительной, отрицательной и вопросительной формах представлена в учебнике Way Ahead на странице 65.

I, you, we, they
Present Perfect
He, she, it

+ have

been + climbed

+ has

The Present Perfect Tense
Have / has + V3 or Participle 2
+
I have been to the beach.
She has climbed a mountain.
–
I haven't been to the beach.
She hasn't climbed a mountain.
?
Have I been to the beach? Yes, I have.

No, I haven’t.
Has she climbed a mountain? Yes, she has.
No, she hasn’t.
После ознакомления учащихся со структурой Present Perfect, учитель пишет на доске **5 критериев,** которые позволят употреблять эту структуру безошибочно.
1. Проверь, наличие двух частей в структуре Present Perfect (have (has) + V3).
2. Образуй третью форму или окончание ed.
3. Обрати внимание на местоимение. Выбери have / has.
4. Слово сигнал: yet, already, ever, never, just.
5. Правильно прочитай структуру и поставь ударение.

Задание уровня А. Теперь проверим структуру на карточках.

We _____ already built two bridges over the river.
He _____ already read the book.
She has already (to buy) _____ a lot of food.
We haven’t (to be) _____ to South America.
She has _____ met her boss yet.

1. We have _____ (to see) a very interesting film.
2. He _____ already written the letter.
3. They have already _____ (to be) to Japan.
4. He has _____ heard this song.
5. You _____ done this exercise well.

Оценка за упражнение:
– Один ученик проверяет 1-ый критерий во всех 5 предложениях.
– Другой проверяет 2-ой критерий во всех 5 предложениях.
– 3-ий проверяет 3-ий критерий (местоимение + have/has) во всех 5 предложениях.
– 4-ый проверяет слово сигнал во всех 5 предложениях.
– 5-ый правильно читает структуру и ставит ударение.
Назначается один эксперт с ключами, который проверяет каждого из 5 учеников и говорит:
It is right!

It is correct!
I'm sorry, but it's wrong.
Выставляет оценку каждому ученику.

Таким образом, проверяем умение использовать Present Perfect по пяти критериям.

Задание уровня П. Переведите с английского на русский.
Перед тем, как учитель приступит к показу презентации INTERESTING PLACES TO VISIT, он демонстрирует словарь в картинках – это слова, относящиеся к презентации и необходимые для выполнения упражнений после презентации. Затем учитель показывает слайды через проектор. Для каждой команды есть по 5 карточек-описания, изображенного места на слайде. Первая картинка с карточкой – первой команде. Вторая картинка – второй команде. И так далее. Но к рассмотрению следующего слайда переходим только после ответов команд и подсчета баллов.
Let's look at **the vocabulary in pictures**, these words can help you.
5 критериев, по которым оценивается выполнение данного упражнения на преобразующем уровне.
1. Правильное произношение.
2. Владение лексикой по теме.
3. Правильный перевод.
4. Дисциплина в команде.
5. Умение распознавать изучаемую конструкцию Present Perfect в тексте.

The mountain Kailas in Tibet.
This is the mountain Kailas in Tibet, China. There are four main rivers of Tibet, India and Nepal in the region of Kailas. The top of the mountain is still unconquered. Have you ever heard about this mountain?

Rio de Janeiro
This is Rio de Janeiro – the heart of Brazil, in South America.
Statue of Christ in Rio de Janeiro – one of the most famous and popular in the world monuments. Have you ever seen this statue?

The cemetery of anchors.
The cemetery of anchors is situated on the island Tavir near Portugal. With the help of these anchors people caught tuna.
But tuna left and the anchors remain. Have you ever heard about this?

<u>The globe in Vatican.</u>
This is the globe in Vatican, Rome.
The globe is a masterpiece of modern art.
The author of the globe is the Italian sculptor Arnoldo Pomodoro.
The globe is symbolizing our planet – our home. Have you ever heard about this?

The tap.
This is an unusual fountain which is located in the Spanish city Cadiz. Have you ever seen this picture?

The largest swimming pool in the world.
This is the largest swimming pool in the world. It is situated on the southern coast of Chile, South America. In 2007 the swimming pool was put in the Guinness Book of Records with the title – 'the largest swimming pool in the world'. Have you ever heard about this?

The gigantic aquarium in Japan.
This is the gigantic aquarium in Japan.
It is the window to the sea Kuroshio.
7500 m3 of sea water with whale sharks, sea devil, the largest rays and other animals. Have you ever heard about this?

The walking stones in Death Valley.
These are the walking stones in Death Valley, North America.
This is a dry lake and on the surface of it you can find dozens of trails.
Have you ever heard about this?

The cloudy gates in the centre of Chicago.
These are the cloudy gates in the centre of Chicago, USA.
The author is a British artist Anish Kapoor. Have you ever seen this picture?

The Mamontov cave.
This is the Mamontov cave in the United States, Kentucky.
It is the longest cave in the world.
The name of this cave was due to its huge size. Have you ever heard about this?

Exercises after presentation.
После просмотра слайда и перевода карточки каждый ученик отвечает на вопросы учителя, которые написаны на доске.
Have you ever been to…? (Tibet, South America, Japan and etc.).
Have you ever seen this place, this monument?
Have you ever heard about it?

Задание уровня Т. Каждый ученик демонстрирует свою творческую работу и рассказывает о своем путешествии.

5 критериев, по которым оценивается выполнение данного упражнения на творческом уровне.

1. Самостоятельная подготовка, работа с дополнительным поиском информации.
2. Использование максимального количества лексических единиц по теме.
3. Оригинальность оформления.
4. Соответствие содержания работы заданной теме.
5. Умение грамотно и ярко сделать публичное выступление по теме.

Задание уровня П. Работа с текстом. Аудирование. До начала прослушивания текста, учитель снимает трудности слов в тексте. *Работа с книгой*. Страница 63 упражнение 1.

Учитель показывает карточку со словом, ученик должен найти предложение с ним и прочитать его. За правильный ответ учитель выдает карточку с баллом, например А5. В конце урока баллы суммируются.

WALK ACROSS

DESERT

TINY

CLIMB

TENT

CASTLE

Make up the sentence from the words.
A/ seen/she/kangaroo/has.
France/I/to/not/have/been.
You/not/have/seen/tiger/a.
Great Wall/he/taken/a/has/not/of/photo.
Seen/he/Pyramids/has/already.
My/been//to/father/has/India.
Prove by the text is it right or wrong.
Uncle Ted has walked across the largest river.
Uncle Ted has sailed around the world in a big ship.
Uncle Ted has jumped from a plane.

Uncle Ted has climbed the highest tree.
Uncle Ted has stayed at home in London.
Uncle Ted has lived in a castle.
Разбор вопросов перед аудированием.
What's the name of Emma's uncle?
What does he do?
Has Uncle Ted walked across the largest desert?
Has Uncle Ted stayed in a tent at the South Pole?
Has Uncle Ted jumped from a bridge?
Has Uncle Ted lived in a tower?

Аудирование.

Mum: Look at this, Emma! This is your Uncle Ted. He is a famous photographer. He has travelled all over the world. He has walked across the largest desert… He has sailed around the world in a tiny sailing boat… He has jumped from a plane… He has climbed the highest mountain… He has stayed in a tent at the South Pole… and he has lived in a castle.
Emma: I guess he has been everywhere and seen everything!
Mum: He has not been to Clifton and he has not seen you!

Последние 4 вопроса после аудирования.

1. Does Emma know him?
2. Has Uncle Ted seen Emma?
3. Is Uncle Ted a famous photographer?
4. Has Uncle Ted been to Clifton?

Задание уровня А. Reading-speaking. Работа с книгой. Стр. 63 упражнение 2.

Read and ∨ or ×.

Have you ever… Yes, I have. No, I haven't.
walked in a desert? _____ _____
stayed in a hotel? _____ _____
sailed in a small boat? _____ _____
lived in a hot country? _____ _____
climbed a mountain? _____ _____

Задание уровня А. Writing. Рабочая тетрадь. Страница 69 упражнение 1.

Look and write sentences.
What they have done? Use the words under the picture.

(sail on) (be on)× She has sailed on a boat.
She hasn't been in a plane.

Clifton London She
(go to) (go to) ×
(see) (live in) × He
(go to) (go to) × They
(go to) (walk across) × They
(live in) (climb) × He

Рефлексия. Подведение итогов, самооценка учащихся и оценка учителя.

Домашнее задание. Рабочая тетрадь. Страница 69 упражнение 2.

Урок английского языка в 6 классе

Учитель Школы № 238
Яцышина Светлана Георгиевна

“A Merry Christmas”
«РОЖДЕСТВО»

Цели урока:

Развитие навыков разговорной речи на основе изученного материала; подготовка монологического высказывания и обсуждение с классом.

Привитие интереса к традициям другого народа; расширение кругозора.

I Организационный момент. Учитель объявляет ученикам о критериях оценки монологической речи на уроке: ***1) правильность произношения лексики*** ***2) правильно использованная грамматика*** ***3) беглость речи*** ***4) логический порядок пересказа событий*** ***5) выражение своего мнения о событиях в тексте*** В монологической речи в 6-х классах используется текстуальный пересказ с готовыми рече-	Данные требования соответствуют алгоритмическому уровню

выми образцами, выученными в классе. При этом выбор лексических и грамматических конструкций обусловлен личностными особенностями говорящего. Необходимо выбрать то главное, что нужно пересказать другим.	
II Предтекстовая разминка. Today we are going to talk about Christmas, its traditions in Great Britain, Christmas Carols and discuss the text “Christmas Carol” written by Charles Dickens. You already know some facts about Christmas in England. Let`s repeat some expressions from the text. 1) religious songs on Christmas (Carols) 2) What way Carol singers make the spirits bright (go along the street singing from house to house) 3) Are all the people kind and give presents to children? 4) What about Scrooge from the Story of Charles Dickens?	
III Повторение слов: Cheerful, to be angry, to pay money, to spend money, money for charity, melancholy dinner (унылый обед), alone, alive, heavy chain, a Ghost, a Spirit to be greatful, God bless us.	Задание выполняется по заранее приготовленным карточкам
IV Составление плана пересказа Ученики составляют план пересказа 1) Scrooge`s office 2) Arrival of Scrooge`s nephew 3) Money for charity and Scrooge`s attitude to it. 4) The appearance of Ghost of Marley 5) Three Ghosts of Christmas Present, Past and Future 6) Epilogue.	Данные требования соответствуют преобразующему уровню
VI Пересказ по плану на оценку в соответствии с критериями: ***1) логика повествования*** ***2) употребление грамматических конструк-***	Данные требования соответствуют эвристичскому уровню

ций ***3) употребление лексики*** ***4) скорость и слитность речи*** ***5) свой вывод о характере и поведении Скруджа*** Один из учащихся получает оценку Э5 за свою характеристику Скруджа и помогает другим ученикам, рассказывающим по плану, правильно оценивать ответы других учащихся (работа происходит в парах и группах). VII Учитель делает вывод: Only three Spirits helped Scrooge to understand that his money is useless if they don`t help people and nobody will come to his grave.	
VIII Домашнее задание Your homework is to do exercise 6 on page 173 “London in Christmas in times of Charles Dickens”.	Учитель задает домашнее задание

Итоги урока:

На данном типе урока успешно отработана и оценена монологическая речь учащихся с учетом их уровня и подготовки, мотивации к выполнению задания, умения увидеть главное, сделать вывод на алгоритмическом уровне и проявить языковую догадку, сделать самостоятельное высказывание на преобразующем и даже эвристическом уровнях.

Интегрированный урок («Окружающий мир», «Изобразительное искусство», «Литературное чтение» и «ИКТ») во 2 классе

Педагоги школы № 457:
Афанасьева Лали Отаровна, заместитель директора по УВР,
Поречная Елена Анатольевна, руководитель ресурсного центра,
Кругликов Сергей Станиславович, методист,
Шумкова Эмма Викторовна, учитель информатики и ИКТ,
Смирнова Анна Николаевна, учитель начальной школы

СЦЕНАРИЙ ОТКРЫТОГО УРОКА «ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА, СУЗДАЛЬСКИЕ ОЗЕРА»

Тема урока: «Водные объекты Выборгского района. Суздальские озера».

Тип урока – интегрированный урок по квест-технологии.

Используемые методы, формы и приемы учебной деятельности:

- **форма** – урок с элементами практического занятия;
- **методы** – метод создания ситуации творческого поиска, деловая игра;
- **приемы обучения** – поиск информации, обработка информации, подготовка устных сообщений, подготовка компьютерных презентаций, выступления учащихся по результатам работы;
- **система оценки** – многокритериальная (работа на трех уровнях: алгоритмическом, преобразующем и эвристическом).

Учебные предметы – «Окружающий мир», «Изобразительное искусство», «Литературное чтение» и «ИКТ».

Цель урока: Использование возможностей квест-технологии на примере интеграции знаний из учебных предметов «Окружающий мир», «Изобразительное искусство», «Литературное чтение» и «ИКТ» для формирования информационной культуры и целостной картины мира у учащихся начальной школы.

Задачи:

- **образовательные**:

✓ обобщение и представление знаний, умений и навыков, приобретенных учащимися в процессе работы над проектами с использованием информационно-коммуникационных технологий;

- **развивающие:**

✓ развитие навыков поиска и отбора информации в сети Интеренет;

✓ анализ и оценка информации с точки зрения полезности и достоверности;

✓ сохранение информации с использованием информационно-компьютерных технологий;
✓ развитие связной речи;
✓ развитие активности и самостоятельности;
✓ развитие коммуникативных навыков;
✓ развитие умения работать в группе;
✓ развитие воображения и фантазии в процессе создания рисунков и презентаций;
✓ развитие оценочной самостоятельности учащихся

- **воспитательные:**

✓ привитие интереса к приобретению новых знаний, умений и навыков;
✓ привитие интереса к поиску информации по различным источникам, в том числе с целью удовлетворения личностно-ориентированных потребностей учащихся;
✓ воспитание трудолюбия и усидчивости;
✓ создание ситуации успеха при совместной деятельности учителей, учащихся и родителей над учебными проектами;
✓ воспитание умения выслушать мнение своих товарищей;
✓ воспитание патриотических чувств на примере изучения природных объектов родного края;
✓ воспитание чувства прекрасного;
✓ воспитание экологической культуры.

Планируемые результаты

Учащиеся после проведения урока должны:
✓ знать значение и основные свойства воды и уметь применять эти знания на практике;
✓ на примере воды *в целом* и водных объектов Выборгского района (Суздальских озер) *в частности,* научиться раскрывать многообразие природы через научные сведения из учебных предметов – «Окружающий мир», «Изобразительное искусство», «Литературное чтение» и «ИКТ», живопись, фотографию и художественное слово;
✓ уметь анализировать свою учебную работу в соответствии с заранее заявленными критериями.

- У учащихся должен продолжиться процесс формирования информационной культуры, что выразится:

✓ в умении ориентироваться в современном информационном пространстве, в том числе работать с поисковыми системами сети Интернет;
✓ в умении работать с различными средствами информатизации, в том числе с интерактивным оборудованием;
✓ в получении навыков представления учебных проектных работ.

Формы работы: индивидуальная и в малых группах.

Новизна в использовании технологии веб-квестов

- Квест-уроки представляют собой систему интегрированных занятий по предметам «Окружающий мир», «ИЗО», «Литературное чтение», «ИКТ», состоящую из комплекса заданий, выстроенных по принципу «от простого к сложному», с повышением доли самостоятельности учащихся при выполнении проектов, изменением требований к уровню оценки деятельности учащихся, увеличением темпа занятий;
- Система занятий по квест-технологии рассчитана на 3 года обучения;
- Квест-технология используется в начальной школе.

Технология проведения урока

Открытый урок представляет собой презентацию возможностей квест-технологий. Будут представлены фрагменты различных этапов уроков, с помощью групповой формы работы учащихся. Эти этапы будут представлены последовательно, что даст возможность составить целостное представление о данной системе занятий.

- **Первая группа.** Учащиеся впервые встречаются с подобным заданием. Они получают первичную информацию о предстоящем проекте и начинают с ней работать. ***Работа на алгоритмическом уровне.***
- **Вторая группа.** Учащиеся находятся в процессе сбора, анализа и интерпретации полученной на прошлом уроке информации и подготовки к презентации. ***Работа на преобразующем уровне.***
- **Третья группа.** Учащиеся демонстрируют результаты коллективной работы в форме презентации в программе PowerPoint. ***Работа на эвристическом уровне.*** На данном этапе учитель обобщает и совместно с детьми подводит итоги работы.

Оборудование урока

- ПК учителя, медиапроектор и интерактивная доска, подключенные к сети Интернет (во время урока демонстрируется презентация, подготовленная учителем ИКТ);
- 4 ПК учащихся, подключенные к сети Интернет

Работа с первой группой учащихся (первые 15 минут).

Первая группа учащихся (8 человек) находится в классе. Учащиеся сидят за партами в центре класса.

На интерактивной доске – титульный слайд презентации с темой урока.

Учитель начальных классов делает вступление: *«Наш урок посвящен удивительной жидкости – воде. Все мы с вами знаем, что без воды не было бы жизни. Знаем также и то, что вода, будучи достаточно изученной жидкостью, все же остается одной из главных научных тайн. Вода – загадочное вещество. Она имеет в природе три состояния. На прошлом уроке Окружающего мира мы об этом говорили».*

Учитель начальных классов задает вопрос учащимся: *«Какие вы знаете состояния воды?»*

Учащиеся отвечают на вопрос.

Учитель начальных классов продолжает: *«Слово состояние можно заменить научным понятием «свойство». На сегодняшнем уроке мы продолжим изучение темы «Вода». Для этого будем использовать информационно-коммуникационные технологии. В этом нам поможет учитель ИКТ Эмма Викторовна. А знаете ли вы, что 2010-й год объявлен Годом чистых озер в рамках международного проекта?».*

Учитель ИКТ объявляет тему урока и задает вопрос классу*: «Скажите, как называются озера Выборгского района?»* и показывает на интерактивный тест, в котором перечислены четыре названия озер. *«Кто может правильно выполнить это тестовое задание?»*

Учащийся выходит к интерактивной доске и с помощью стивуса выбирает одно название из предложенных (правильный ответ – «Суздальские*»). **Задание на алгоритмическом уровне.***

Учитель ИКТ задает вопросы классу ***(Вопросы на алгоритмическом уровне):***

– С каким основным понятием мы познакомились в курсе информатики?

– С помощью каких органов чувств мы получаем информацию?
– Назовите источники информации
– Информация сама по себе не существует. С информацией совершают определенные действия. Назовите основные действия, которые можно производить с информацией, то есть опишите информационные процессы.
Учащиеся отвечают.
Учитель ИКТ продолжает: *«Наша задача сегодня, разбившись на группы, найти нужную информацию в сети Интернет. Сегодня на уроке мы работаем по ролям: художники, фотокорреспонденты, журналисты, учёные. Каждый работает с Информацией согласно вашей роли».*
Учитель ИКТ распределяет роли – в группе по 2 учащихся, которым выдаются задания, оформленные на карточках ***(Задания на алгоритмическом уровне):***
«Художники». Должны найти изображения озер в сети Интернет, репродукции картин известных художников (Левитан и др.), выбрать наиболее яркие и интересные примеры.
1) **«Фотокорреспонденты».** Должны найти фотографии озер Выборгского района, выбрать наиболее яркие и интересные примеры.
2) **«Журналисты».** Должны найти пословицы, поговорки и загадки, посвященные воде и озерам, выбрать понравившиеся примеры для вашей будущей презентации.
3) **«Ученые».** Должны найти информацию о свойствах воды и ее использовании людьми.

Критерии оценки работы учащихся на алгоритмическом уровне:
1) Найдена нужная информация.
2) Слаженная работа в группе.
3) Самостоятельная работы группы.
4) Умение пользоваться интернет-браузером.
5) Грамотное выступление по итогам поиска информации.

Учитель ИКТ уточняет, понятно ли задание учащимся, и предлагает занять детям места за компьютерами.
Учащиеся входят в Интернет и в избранных ссылках находят необходимую для каждой группы информацию. После выполнения работы на

компьютере один представитель от каждой группы рассказывает о достигнутом результате. После выступлений дети возвращаются за парты. ***Учитель ИКТ*** подводит итоги работы первой группы учащихся: «*Итак, мы закончили первый этап нашей работы. Каждая группа нашла нужную для неё информацию, вы продолжите свою работу дома, выполнив домашнее задание:* «*Найти дополнительную информацию о воде на следующих сайтах «Солнышко», «Теремок». Художники, журналисты и учёные представят полученную информацию в виде рисунков и подготовят описание своих рисунков для последующей работы с презентациями. Фотокорреспонденты должны сделать фотографии озёр Выборгского района и приготовить описание фотографий для последующей работы с презентациями. Оценки вы получите на следующем уроке, когда мы обобщим работу, проделанную всем классом*».

Работа оценивается в соответствии с заявленными выше критериями на алгоритмическом уровне.

Задание представлено, в том числе, и на презентации на интерактивной доске.

Первая группа учащихся уходит, приходит ***вторая группа.***

Работа со второй группой учащихся (вторые 15 минут).

Вторая группа учащихся (8 человек) находится в классе. Учащиеся сидят за партами в центре класса.

На интерактивной доске – титульный слайд презентации с указанием на второй этап работы.

Учитель начальных классов делает вступление: *«На предыдущих уроках и экскурсиях по предмету Окружающий мир мы ходили на Суздальские озера, любовались красотой природы, рисовали и фотографировали озера. Вы также делали поделки из природного материала. Но не все увиденное нас порадовало. Кучи мусора, битые бутылки свидетельствуют о том, что природой любовались, в том числе, и некультурные люди. Нам захотелось исправить положение и убрать хотя бы часть мусора. Мы считаем, что в этом заключается и наше участие в международном проекте «Год чистых озер».*

Учитель ИКТ*: «Итак, мы приступаем ко второму этапу нашей работы.*

Цель данного этапа урока – обработать полученную информацию и подготовить ее для создания презентаций в каждой группе».
– Давайте вспомним, чем же мы занимались на прошлом уроке?
– Каждой группе было дано задание, напомните его.
– На прошлом уроке мы учились искать информацию в сети Интернет, а сегодня, обрабатывая информацию, вы должны рассказать, какая информация представлена на сайтах у каждой группы. ***Работа на данном этапе урока проводится на преобразующем уровне, так как потребует мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения и систематизации.***
Учащиеся отвечают на вопросы и переходят к ПК.
Выступают представители от каждой группы, рассказывают и показывают, какие сайты они нашли в прошлый раз, объясняют, почему именно эта информация поможет им выполнить задание по подготовке презентации, анализируют, обобщают и систематизируют найденную информацию.

Критерии оценки работы на преобразующем уровне:
1) Грамотная устная речь.
2) Правильная, в соответствии с ролью, подобранная информация.
3) Умение доказать, что именно эта информация поможет в подготовке презентации по теме.
4) Выполнено дополнительное домашнее задание (по фотографированию озер, поиску пословиц и поговорок о воде на детских сайтах, изображению озер).
5) Умение делать выводы.
Учащиеся возвращаются за парты.
Учитель ИКТ: «*Сейчас мы все вместе обобщим свойства воды с помощью интерактивных слайдов».* Демонстрируется интерактивная схема о состояниях воды.
Учитель ИКТ*: «Выделите свойства воды при обычных условиях».*
Учащиеся решают флеш-задание у доски (нужно отметить цвет, запах и состояние воды при обычных условиях). ***Задание выполняется на преобразующем уровне, так как требует анализа представленной информации.***
Учитель ИКТ*: «Итак, подведём итог. Мы закончили второй этап нашей работы, обработали найденную вами информацию, приготовили рисунки, фотографии. На следующем уроке мы воспользуемся вашими работами для создания презентаций, которые сможем потом*

показывать как на уроках по окружающему миру, так и на внеклассных мероприятиях с участием детей из других классов. Оценки вы получите на следующем уроке, когда мы обобщим всю нашу работу».

Вторая группа учащихся уходит, приходят ***учащиеся из третьей группы.***

Работа с третьей группой учащихся (последние 15 минут урока).

Третья группа учащихся (8 человек) находится в классе. Учащиеся сидят за партами в центре класса.

На интерактивной доске – титульный слайд презентации с указанием на третий этап работы.

Учитель ИКТ: «*Мы проводим с вами заключительный самый важный этап в работе. На первом этапе мы искали информацию, на втором – работали с полученной информацией. На третьем уроке мы создавали презентации. Цели данного этапа урока: представить полученную и обработанную вами информацию в виде презентаций, прокомментировать ваши рисунки, фотографии и сделать вывод о том, как нужно относиться к окружающей нас природе. А сейчас каждая группа представит и прокомментирует те слайды, которые они создали с помощью собранной и обработанной информации».*

Критерии оценки работы по созданию презентаций на Эвристическом уровне:

1) Грамотная устная речь.

2) Самостоятельная работа группы.

3) Грамотное оформление слайдов презентации в программе PowerPoint.

4) Умение отвечать на вопросы.

5) Объем и глубина знаний по теме.

Учащиеся по одному от каждой группы выходят к интерактивной доске и комментируют сделанные слайды презентации (они для удобства включены учителем в общую презентацию урока). После рассказа фотокорреспондентов ***учитель ИКТ*** демонстрирует подготовленный фильм, созданный на основе фотоматериалов, собранных учащимися во время экскурсии к Суздальским озерам.

Учитель ИКТ подводит итоги: *«Итак, мы выполнили все этапы нашей творческой работы. В заключение посмотрим небольшой фрагмент и сделаем вывод о проделанной работе».*

Демонстрируется фрагмент «Кино – роль воды в жизни живых организмов».

Учитель ИКТ*: «Мы проделали огромную работу. Всем большое спасибо. Мы осуществили поиск, обработку и передачу информации по теме урока и представили это в виде презентаций, которые войдут в общешкольный проект «Экологические проблемы Санкт-Петербурга», к которому присоединятся и другие классы. Какие главные выводы мы сделали?»*

Учащиеся делают выводы.

Учитель начальной школы*: «На сегодняшнем уроке мы поняли, что вода – уникальное вещество, без которого нет жизни. Надо беречь и охранять воду и всю природу. Но на этом изучение воды не закончится. Зимой мы опять пойдем на озера, будем наблюдать за изменениями в природе. Всем большое спасибо! Детям, учителям, родителям!»*

Рефлексия

Весь класс собирается вместе. ***Учащиеся*** рассаживаются в соответствии со своими ролями. Под руководством ***учителей*** подводятся итоги проделанной работы ***по заранее разработанным критериям оценки работы на алгоритмическом (на первом этапе работы), преобразующем (на втором) и эвристическом уровнях (на третьем этапе работы).***

На интерактивной доске демонстрируется слайд с таблицей критериев оценки деятельности учащихся. Каждый критерий обсуждается на понимание детьми. Устанавливается, соответствует ли выполненная работа каждой группы заявленным критериям. ***Учащиеся*** высказывают свое мнение, оценивают меру участия каждого в процессе работы над проектом. ***Учителя*** выставляют оценки на основании полученных учащимися баллов.

Учебно-исследовательская работа по психологии

ученицы 11 класса гимназии №272 Ковальчук Яны

Консультант – психолог Лютова Наталья Петровна

ЗАВИСТЬ, ИЛИ ДВЕ СТОРОНЫ МЕДАЛИ

Критерии оценки:

Возможный уровень мыслительной деятельности:

А – преимущественно компилятивный характер работы;

П – самостоятельность работы, достижение результата на основе анализа имеющихся данных, их сопоставления, обобщения;

Э = П + самостоятельное выдвижение идей в ходе работы, оригинальное решение исследовательских проблем, результат работы – личностно-значимое открытие;

Т = Э + общественная значимость исследовательской работы.

Требования к работе:

1. Структура научного исследования.
2. Логика изложения.
3. Наличие литературного обзора.
4. Самостоятельность суждений и выводов.
5. Грамотность речи.

Содержание работы

Оглавление

1. Определение зависти.

2. Что психологи знают о зависти:

а) типы зависти,

б) объекты зависти,

в) причины возникновения зависти,

г) как распознать завистника,

д) «черная» и «белая» зависть.

3. Изучение отношения людей к зависти

а) социологический опрос,

б) эксперимент,

4. Вывод.

Цель исследования: Определить понятие зависти и изучить способы ее преодоления

Зависть – свойство того, кто завидует; чувство досады, вызванное превосходством, благополучием другого, желанием иметь то, что есть у другого (из толкового словаря). Это одно из неприятных чувств, которое вызывается неудовольствием успехами и благополучием других людей. Зависть считают и одной из причин нервных заболеваний, чувством, разрушающим человека.

По моему мнению, существование зависти является одной из острых проблем нашего времени. Конкуренция – один из признаков современного общества. Люди постоянно соперничают друг с другом, сравнивают свои достижения в карьере, уровень благосостояния с тем, чего добились и что имеют другие. А так как все мы не можем быть одинаковыми, зависть постоянно живет среди людей.

В психологии выделяют два типа зависти:

1. Зависть-сравнение.

2. Зависть-конкуренция

Сравнение – принцип работы нашего ума. Мы всё сравниваем. То, что видим и слышим, сравниваем с тем, что видели и слышали. Без сравнения нельзя жить, иначе, как решить, что покупать, куда идти, с кем дружить? Сравнение позволяет сделать нужный выбор. Основной критерий сравнения «лучше – хуже». Это понятия придуманы человеком. «Лучше» и «хуже» не существуют сами по себе. Они есть только там, где есть наши субъективные сравнения. Тем не менее, нам кажется, что это реальные вещи, объективно существующие.

Зависть-конкуренция, как и зависть-сравнение, возникает во всех областях жизни. Один хочет быть самым красивым и сильным, другой – самым умным.

Объектами зависти становятся разные люди. Но мы не завидуем всем подряд, каждому прохожему или телевизионному герою. Оказывается, слишком большое различие в статусе, возрасте или достижениях редко вызывают бурную зависть. Мы с большей вероятностью будем завидовать подруге, купившей новый телефон, чем олигарху, приобретшему целую футбольную команду.

Причинами возникновения зависти является неудовлетворенная потребность в чем-либо: в любви, популярности, деньгах, внешнем виде, учебе. Ни у кого из нас не появится чувство зависти к стройной подруге, если наша фигура в норме.

Распознать завистника несложно. Психологи предлагают такой способ проверить оппонента. Нужно рассказать ему новость о себе,

например, что вы победили в конкурсе, и посмотреть ему в глаза. Завистливый человек сразу их опустит, чтобы скрыть свое раздражение, хотя внешне будет радоваться, говорить вам комплименты.

Зависть деструктивная и конструктивная. Завистники делятся на две категории. Первые – те, кто думают, как сделать жизнь объекта зависти хуже («черная зависть», деструктивная). Вторые – те, кто думают, как сделать лучше свою жизнь («белая зависть», конструктивная). «Белая зависть» заставляет человека ставить перед собой новые цели, достигать их и выступает в роли стимула к совершенствованию. «Черная зависть» направлена на самого человека, всю негативную энергию он направляет на самого себя, разрушая свою нервную систему: «Зависть терзает, и сама терзается» (Овидий).

Завистника его чувство побуждает к различным действиям:

– зависть может доводить человека до действий против предмета зависти;

– зависть может разрушать психику человека, но не побуждать его к каким-либо действиям;

– зависть может вести человека к самосовершенствованию, к действиям на благо себя и окружающего мира.

В связи с этими тремя разновидностями зависти мы провели социологический опрос. Участниками опроса стали разные возрастные категории:

– учащиеся 5 – 6 классов;

– учащиеся 8 – 9 классов;

– учащиеся 10 – 11 классов;

– студенты;

– родители и учителя.

Целью опроса стало выявление

– процента тех, страдает чувством зависти;

– процента тех, кто способен преобразовать отрицательное чувство в положительное;

– процента тех, кто мешает окружающим своим чувством.

Вопросы:

Испытываете ли Вы чувство зависти?

Если кто-то достиг определенных высот, которые интересны и для Вас, ваши действия:

а) поссорюсь с этим человеком;

б) впадете в состояние депрессии, будете страдать, что Вы не находитесь на его месте;
в) скажете: «А почему я так не могу?», и сделаете то же самое еще лучше.
3. Считаете ли Вы зависть помехой для самореализации и самосовершенствования?
Все, кому были заданы вопросы, охотно отвечали на них, и мы получили такие результаты:
87% ответили, что чувство зависти им знакомо;
13% сказали, что они никогда не завидуют.
Во втором вопросе 5% выбрали вариант «а», 12% – вариант «б», 83% – «в».
Отвечая на третий вопрос, 14% ответили, что зависть мешает самореализации, 86% согласны с тем, что зависть может помогать человеку в его личностном росте.
Изучив проблему зависти, мы решили с помощью старшеклассников нашей гимназии осуществить проект «Творчество против Зависти». Это был ряд мероприятий, цели которых заключались:
– в реализации творческих способностей детей;
– профилактике девиантного поведения;
– пропаганде жизни без зависти.

В середине сентября мы осуществили мини-проект *«Рисунок на асфальте»*. Ребята 5 – 7 классов рисовали разные картины, а организаторы, учащиеся 10 – 11 классов, помогали им. Погода была хорошая, и праздник удался.

Праздник *«Музыка в наших сердцах»* прошел в октябре. Здесь ребята всей гимназии играли на музыкальных инструментах, танцевали и пели.

Вскоре прошел фестиваль *«Театральное мастерство»*, где звучали стихи и были представлены различные инсценировки.

Последнее мероприятие проекта – *«Макияж и дизайн»,* где были представлены работы в области дизайна одежды, макияжа, рисунка и компьютерных технологий.

Надо обратить особое внимание, что ни одно из мероприятий не называлось *«конкурс»,* чтобы не развивать конкуренцию и не напоминать ребятам о зависти. Наверно поэтому все участники мероприятий с радостью участвовали в них, а после их завершения были веселы и доброжелательны друг к другу.

Проделанная нами работа позволила сделать вывод, что с завистью не нужно бороться, зависти не надо стыдиться. Просто нужно приложить усилия и перевести это чувство из одной формы в другую: из деструктивной в конструктивную. Завидовать можно, чтобы добиваться лучших результатов и давать повод для самосовершенствования другим!

Список литературы:

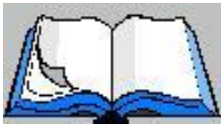
www.education.ru
www.psihology.com
www.life.ru
www.womansecret.ru

Из рецензии на работу

Работа носит исследовательский характер. Тема отражает актуальность проблем, стоящих не только перед автором работы и многими подростками. Четко обозначена цель исследования. Работа написана грамотно, построена логично. Ученицей в ходе работы использованы различные Интернет-ресурсы, но следует отметить *отсутствие ссылок на психологическую литературу, использование только Интернет-ресурсов.* За время написания работы ученица приобрела исследовательские умения, развила способности к анализу и обобщению. Выполненная работа полезна и как учебное исследование, и как способ самостоятельно ответить на вопрос о том, как подростку научиться контролировать чувство зависти. Работа представляет собой завершенное исследование, выполнена самостоятельно и содержит интересные эмпирические данные. Заслуживает положительной оценки.

Самооценка ученицы Э4 (соответствие требованиям ,предъявленным к работе по пунктам 1, 2, 4, 5)

Оценка учителя Э4 (совпадает с оценкой ученицы).



Литература

Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. / Под ред. Г.И.Щукиной. – М.: Просвещение, 1984

Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. Избранные психологические труды: в 2т. – М.,1980.

Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. –

Минск: Университетское, 1990.

Бабанский Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. – М.: Просвещение, 1985

Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. – М.: Просвещение, 1982

Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989.

Богоявленская Д.Б. Пути к творчеству. – М.: Знание, 1981.

Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. – Воронеж, 1996.

Возрастные возможности усвоения знаний./ Под ред. Д.Б.Эльконина, В.В.Давыдова. – М.: Просвещение, 1966.

Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. – М.: Рассказовъ, 2002. – 360 с.

Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.,1991.

Гальперин П.Я. Методы обучения и умственного развития ребёнка. – М.: МГУ, 1985.

Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: Школа-пресс, 1995

Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии. – М.: Сентябрь, 1996

Дусавицкий А.К. Развитие личности в учебной деятельности. – М.: Дом педагогики, 1996.

Занков Л.В. Обучение и развитие. – М.: Педагогика, 1975.

Кабанова-Меллер Е.Н. Учебная деятельность и развивающее обучение. – М.: Знание, 1981.

Казакина М.Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия её формирования. – Л., 1981.
Краевский В. В. Основы обучения. Дидактика и методика: учебное пособие для студ. высших учебных заведений / В.В.Краевский, А.В.Хуторской. — М.: Издательский центр «Академия», 2007.
Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. – М.: Педагогическое общество России, 1999.
Курганов С.Ю. Ребёнок и взрослый в учебном диалоге. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1989.
Лернер И.Я. Процесс обучения и его закономерности. – М.: Знание, 1980.
Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Педагогика, 1972.
Менчинская Н.А. Проблемы учения и умственного развития школьника. – М.: Педагогика, 1989
Оконь В. Введение в общую дидактику. – М.: Высшая школа, 1990.
Паламарчук В.Ф. Школа учит мыслить. – М.: Просвещение, 1987.
Селевко Г.К.Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998.
Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности. Учебное пособие. – М., 2005.
Скаткин М.Н. Школа и всестороннее развитие детей. – М., 1980.
Стратегия модернизации содержания общего среднего образования: материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. – М.: Знание, 1983.
Тряпицина А.П. Организация творческой учебно-познавательной деятельности школьников. – Л., ЛГПИ, 1989.
Формирование познавательной самостоятельности школьников в процессе усвоения системы ведущих знаний и способов деятельности. / Под ред. Т.И.Шамовой. – М., 1975.
Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. М.: Просвещение, 1986.
Эльконин Д.Б. Связь обучения и психологического развития детей. / Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989.
Якиманская И.С. Знание и мышление школьников. М.: Знание, 1985.

Цейтлина Е.Ю.
Многокритериальная оценка результатов учебной деятельности учащихся: методическое пособие для педагогов и администраторов школ

ISBN 5-89967-354-2

Технический редактор Л.А.Марголин

Отпечатано ЗАО «Строка», СПб, наб. р. Фонтанки, 62, тел. 572 2820
Подписано в печать 20.02.2011. Заказ 33, тир. 300 экз., гарнитура Times, формат 60x84 /16, усл. печ. л. 13,7.