**Отчет по результатам работы секции**
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**Анализ работы секции**

**«Английский язык и литература. Страноведение»**

**Работа проходила в 2-х подсекциях.**

1.1. Руководитель всей секции – Вишнякова Любовь Борисовна, учитель английского языка ГБОУ гимназия № 278, методист по английскому языку ИМЦ Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

1.2. Руководители подсекций – а). подсекция 9.1 Воробьева Надежда Вадимовна, учитель английского языка ГБОУ гимназия № 278 им. Б.Б. Голицына.

 в). подсекция 9.2 Колонтай Римма Яковлевна, учитель английского языка ННОУ СПОО СОЕШ №224 «Шамир».

 2. Состав экспертной комиссии:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Эксперт | № подсекции | Должность |
| Клекоцюк Ольга Александровна | 1 | Учитель английского языка ГБОУ СОШ №238 |
| Нестерова Виктория Владимировна | 2 | Учитель английского языка ГБОУ гимназия № 272 |
| Васильева Татьяна Геннадиевна | 1 | Учитель английского языка ГБОУ гимназия № 272 |
| Кушниренко Анна Владимировна | 1 | Учитель английского языка СВУ |
| Ершова Полина Владимировна | 1 | Учитель английского языка ГБОУ СОШ № 238 |
| Семенчукова Алина Владимировна | 1 | Учитель английского языка ГБОУ гимназия № 278 им. Б.Б. Голицына |
| Ястребова Лариса Анатольевна | 2 | Учитель английского языка ГБОУ СОШ №238 |
| Тарасова Анастасия Вячеславовна | 2 | Учитель английского языка ГБОУ СОШ № 564 |
| Алимова Алина Алексеевна | 2 | Учитель английского языка ГБОУ гимназия № 278 им. Б.Б. Голицына |
| Русакова Елена Михайловна | 2 | Учитель английского языка ГБОУ гимназия № 278 им. Б.Б. Голицына |

3. Количество учащихся, выступивших на 2 секциях: 20, количество работ: 20.

4. Лучшие исследовательские работы:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. ученика | Школа | Тема | Рекомендации | Научный консультант (руководитель работы) | Выдвинут на конференцию | В сборник |
| Душевская Полина,победитель | ГБОУ СОШ №238 | Lost in the Stone Jungle: the reasons and the effects of the urban sprawl in Russia in comparison with the international experience  | Жюри отметили презентацию результатов работы, свободное владение материалом и высокий уровень владения иностранным языком учащейся.Представленная научно-исследовательская работа имеет проблемный характер, использует методы научного исследования, однако, поступили рекомендации улучшить оформление работы (главы, рубрики, приложения), так как текст не всегда легко воспринимать при чтении. | Ястребова Лариса Анатольевна | да | да |
| Петрова Анастасия,победитель | ГБОУ СОШ №238 | Advantages and disadvantages of mobile apps in learning foreign languages | Жюри отметили презентацию результатов работы, свободное владение материалом и высокий уровень владения иностранным языком учащейся.Представленная научно-исследовательская работа имеет проблемный характер, использует методы научного исследования. | Клекоцюк Ольга Александровна | нет | да |
| Смирнова Екатерина, призер (2 место) | Вторая Санкт-Петербургская гимназия | Verbalization of the concept “intelligence” in English and French. Phraseological picture of the world. | Жюри отметили презентацию результатов работы, свободное владение материалом и высокий уровень владения иностранным языком учащейся.Представленная научно-исследовательская работа имеет проблемный характер, использует методы научного исследования. | Хвостова Алина Игоревна | нет | да |
| Бурангулова Рената,призер (2 место) | СОШ №317 | Lexical Means of Emitional Evaluation in Art Criticism | Жюри отметили презентацию результатов работы, свободное владение материалом и высокий уровень владения иностранным языком учащейся.Представленная научно-исследовательская работа имеет проблемный характер, использует методы научного исследования, оформлена в соответствии с используемыми ГОСТами. | Баганова Полина Александровна | нет | да |
| Масленикова Александра,призер (3 место) | СОШ №263 | The literary preferences of British and Russian teens. | Жюри отметили презентацию результатов работы, свободное владение материалом и высокий уровень владения иностранным языком учащейся.Представленная научно-исследовательская работа не имеет проблемного характера и представляет собой аналитическую работу, основанную на методах научного исследования. Текст работы представлен с незначительными нарушениями стиля, поэтому жюри рекомендовало проверить шрифт, интервалы и отступы, также заменить некоторые формулировки на более распространенные и стилистически уместные, а также подумать о возможном представлении данных исследования в приложении, а не тексте работы. | Бондарева Ирина Георгиевна | нет | да |
| Голубенко Марьям,призер (3 место) | ГБОУ гимназия № 278 им. Б.Б. Голицына | The image of Russia in modern English-speaking media | Жюри отметили презентацию результатов работы, свободное владение материалом и достаточно высокий уровень владения иностранным языком учащейся.Представленная научно-исследовательская работа имеет проблемный характер, использует методы научного исследования, однако, поступили рекомендации более глубоко проработать вопрос с лингвистической составляющей работы. | Сальникова Софья Сергеевна | нет | нет |
| Линь Кристиан,призер (3 место) | ЧОУ О и ДО «ЛНМО» | Проблема художественного перевода романа “1984” Джорджа Оруэлла: стилистические и смысловые особенности | Жюри отметили презентацию результатов работы, свободное владение материалом и высокий уровень владения иностранным языком учащегося. Рекомендации : продолжать исследования, углубляя и расширяя тему. | Соколова Анна Михайловна | нет | да |

5. Основные достоинства представленных работ и выступлений: разнообразие и оригинальность тем; личная заинтересованность, увлеченность исследовательской работой; владение грамотной русской речью, терминологией, материалом. В основном все учащиеся выступали в рамках положенного времени и свободно отвечали на вопросы слушателей.

6. Основные недостатки представленных работ и выступлений: отсутствие обоснования актуальности работы, неполное раскрытие заявленной темы, узкое владение материалом, непонимание вопросов и невозможность на них ответить, нарушение логики в построении структуры работы, некоторое нарушение регламента выступлений.

7. Предложения по организации работы секции:

А). Строго регламентировать время выступления,

В). Рекомендовать писать работы в секцию на **английском языке**, допускать к выступлению **только на английском языке.**

С). Более вдумчиво подходить к составлению тезисов.

D). Руководителям (наставникам) обратить особое внимание на формулировку гипотезы.

Е). Презентации должны выполняться в едином стиле, цвете. На слайдах не должно быть много текста.

F). В работах материал должен быть логичен и его размещение целесообразно.

G). Практическая часть в работах должна быть обязательно.

H). Презентацию нужно представлять рассказывая своими слова, не читая с экрана или с листочков.